

MATAR Y TRANSFORMAR AL HOMBRE DOMINANTE

Por el Instituto Andrea Wolf
de la Academia Jineolojî

ÍNDICE

1. Sobre Nosotras....4
- Introducción al Instituto Andrea Wolf y al Grupo de Trabajo “Matar al Hombre”

2. ¿Por qué este folleto?....6
- Introducción al tema y al contenido

3. ¿Qué es el Patriarcado?....8
- Definición de Patriarcado
- Neolítico y sociedades matriarcales como ejemplo de alternativas
- Rupturas Sexuales
- El Patriarcado vive en nuestras vidas y emociones
- Formas de opresión, formas de resistencia

4. Orígenes y contexto de la Teoría “Matar al Hombre” en el Movimiento de Liberación de Kurdistán.....18
- Ejército de Mujeres
- Teoría de la Separación
- Ideología de la Liberación de la Mujer
- Partido de las Mujeres
- Convivencia Libre

5. ‘Kuştina Zilam’ - Matar y Transformar al Hombre....25
- Marco teórico, práctica y debates iniciados por Abdullah Öcalan
- ¿Por qué matar al Hombre?
- Separación para Construir una Unión Libre
- Programas educativos de transformar al Hombre
- Transformar al Hombre – Una Lucha Continua

6. La Voluntad de Cambiar....38

7. Rebeliones contra las Masculinidades Patriarcales, Pasos Hacia la Libertad....42
- Prometeo
- Pescadores de San Juan de Luz (Euskal Herria)
- Thomas Sankara (Burkina Faso)
- Ejemplos de compañeros del Movimiento de Liberación de Kurdistán: Şehîd Fikrî Baygeldi, Şehîd Qadir Usta y Şehîd Atakan Mahir

8. Reflexiones sobre las actividades educativas para hombres....49

a) Casos de estudio:
- **Estudio de caso 1:** Reflexiones sobre las respuestas de compañeros de diferentes países a un cuestionario del grupo de trabajo del Instituto Andrea Wolf
- **Estudio de caso 2:** Pensamientos en torno a las respuestas de compañeros hombres de Rojava.
- **Estudio de caso 3:** Entrevistas con trabajadores hombres en la ciudad de Qamishlo, Rojava.

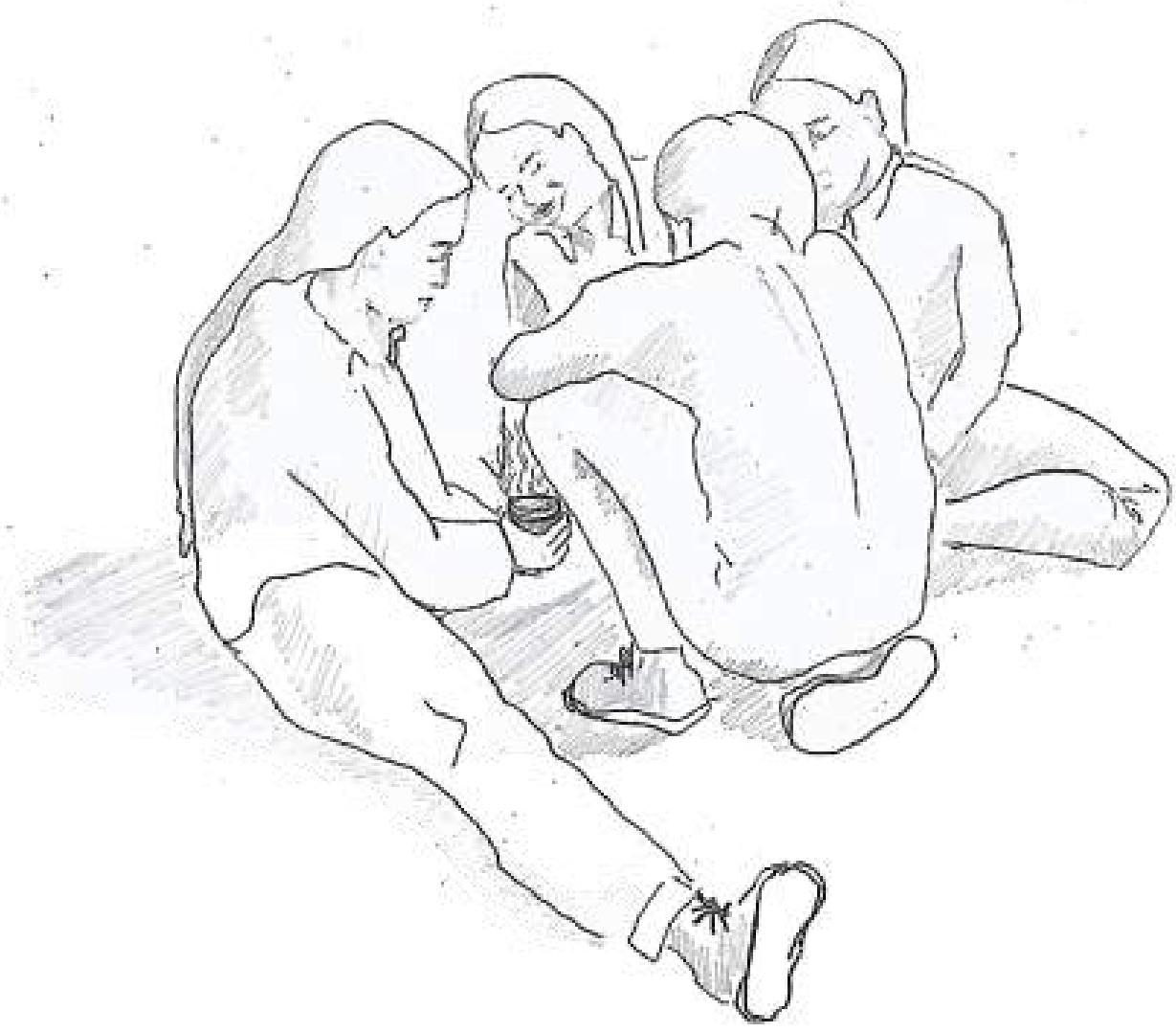
b) Experiencias de los Programas de Educación en Rojava:
1 - Región de Kobanê (2019)
2 - Región de Cizîre (2020)

9. Conclusiones....56

+ **Glosario**

+ **Bibliografía / Lecturas Adicionales**

1. Sobre nosotras



INTRODUCCIÓN AL INSTITUTO ANDREA WOLF Y AL GRUPO DE TRABAJO "MATAR AL HOMBRE"

Este trabajo es producto de las discusiones sobre cómo superar la mentalidad patriarcal y, especialmente, cómo desafiar y cambiar los patrones del patriarcado entre nuestros compañeros varones y los hombres en general. En la primavera de 2018 se inició este proceso con la creación de un grupo de trabajo en el Instituto Andrea Wolf en Rojava. Éste ha continuado hasta el invierno de 2020, con participantes de diferentes países del sur, este y norte de Europa que vinieron como internacionalistas a Rojava.

Todas hemos enfrentado incidencias en nuestros diferentes colectivos de izquierda revolucionaria, que muestran la necesidad de profundizar en nuestra lucha contra el sexismo y el patriarcado. Tanto en nuestras relaciones políticas como personales; en nuestras organizaciones, colectivos y sociedad. Nuestros debates en el Instituto Andrea Wolf fueron una oportunidad única para obtener un conocimiento más profundo y muy necesario de los conceptos del movimiento de liberación de la mujer en Kurdistán y los métodos que se han aplicado en el proceso revolucionario en el norte y este de Siria.

El **Instituto Andrea Wolf** es parte de la **Academia Jineolojî**. Su objetivo es conectar e intercambiar conocimientos sobre la historia de la mujer y las luchas mundiales para construir una vida libre y unas sociedades libres. En Rojava, la Academia Jineolojî se ha desarrollado como parte de la revolución de Rojava. El instituto tiene su sede en la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria, pero trabaja como una red mundial.

El Instituto Andrea Wolf recibió su nombre en honor a Şehîd[1] Ronahî - Andrea Wolf, internacionalista procedente de Alemania. Una revolucionaria que se convirtió en parte de la lucha por la liberación del Kurdistán. Debido a los ataques del ejército turco, Andrea Wolf cayó *şehîd* (fue dio su vida por la libertad) en el área de Botan, en Kurdistán del Norte, el 23 de octubre de 1998.

Jineolojî está formada por la palabra kurmanji *jin* - mujer (que comparte raíz común con la palabra *jiyan* - vida) y el sufijo *-logía* (de *logos* en griego, que significa conocimiento o ciencia). Por lo tanto, su significado es 'la ciencia de la mujer y la vida'. Abdullah Öcalan sugirió el término Jineolojî para una ciencia y metodología alternativas de la mujer que puede proporcionar conocimiento y análisis para la liberación de la mujer y la sociedad.

Se han establecido Academias de Jineolojî en las cuatro partes del Kurdistán, así como en otros países del mundo, con la mirada puesta en un horizonte en expansión. En el norte y este de Siria, Jineolojî forma parte de la revolución popular en la que las mujeres desempeñan un papel de vanguardia. Jineolojî es una ciencia y un método para entender el mundo, encontrar la verdad y lograr la liberación de la mujer. Se inspira en la primera revolución femenina, la Revolución neolítica en Mesopotamia, la cuna de la civilización. Jineolojî también se inspira en el legado de la resistencia del Movimiento de Mujeres del Kurdistán y en la herencia de las luchas femeninas y feministas de todo el mundo.

1 Para una explicación del texto subrayado, ver el glosario.

2. ¿Por qué este folleto?

INTRODUCCIÓN AL TEMA Y AL CONTENIDO

"No se trata de analizar al individuo sino a la sociedad, ni de analizar el momento sino la historia."

- Abdullah Öcalan

La cuestión de la liberación de la mujer ha sido fundamental para muchas luchas y movimientos en todo el mundo. Las mujeres se han educado, organizado y movilizado para contrarrestar la dominación masculina y la violencia patriarcal. Mientras las mujeres cuestionaban los roles patriarcales y desarrollaban una conciencia, también surgió la necesidad de que los hombres asumieran la responsabilidad de luchar para superar su propia mentalidad patriarcal.

En este folleto examinaremos el concepto de *Kuştina Zilam* ("Matar al hombre" o "Matar al hombre dominante") que ha desarrollado el Movimiento de Liberación del Kurdistán, con el objetivo de *Veguhartina Zilam* ("Transformar al hombre"); su historia, su contexto y lo que significa para la revolución. También veremos el trabajo de Bell Hooks sobre feminismo y masculinidad, así como otras perspectivas feministas, para encontrar denominadores comunes y puntos de vista para el aprendizaje.

Cada vez más, los movimientos sociales de un amplio espectro reconocen que si no desafiamos al patriarcado que vive dentro de todos nosotros, todos los demás esfuerzos revolucionarios acabarán fracasando. Esto significa desafiar los valores patriarcales y los roles que todos los humanos llevamos dentro de nosotros. Esto va para los hombres, pero también para las mujeres y las muchas expresiones de género diferentes que siempre se han encontrado en todo el mundo, incluyendo las identidades LGBTIQ+. Dentro de todas estas tareas, nuestro enfoque aquí se centra en la transformación de los hombres, los diferentes roles en este proceso y las relaciones entre los géneros.

Estas políticas son siempre profundamente personales y están enraizadas en nuestros instantes más íntimos. Día a día nos enfrentamos a hombres incapaces de tratarnos con respeto como amigos o compañeros o de amarnos de una manera saludable. Vivimos con la amenaza de la violencia patriarcal incluso, a menudo y especialmente, entre los más cercanos a nosotras. Normalmente, los hombres son aún menos capaces de amarse a sí mismos o a los demás. A menudo vemos impotentes como alguien se entrega a esa violencia. El suicidio, en aumento en los últimos años, es la máxima expresión de esto. Según la OMS, en 2016 el suicidio fue la segunda causa de muerte en el mundo para los hombres entre 15 y 29 años; más alta que la violencia interpersonal y sólo por detrás de los accidentes de tráfico. En promedio, el doble de hombres que de mujeres se suicidan en todo el mundo.[2]

Nuestras comunidades y sociedades se encuentran en una crisis para la que aún no tenemos soluciones. El suicidio de un querido compañero, en un colectivo en el que algunas de nosotras estábamos organizadas, fue un rayo de este dolor universal. Descubrimos que nos faltaban formas de afrontarlo que no destruyeran las estructuras políticas, que no echaran la culpa a las mujeres y que no hicieran que la gente se alejara.

2 Organización Mundial de la Salud: Suicide in the world: Global health estimates; 2019 https://apps.who.int/iris/handle/10665/326948

La motivación para escribir este folleto surgió de experiencias y emociones personales más que de la teoría o la ideología. La ideología y la organización proporcionan formas de politizar las experiencias y los sentimientos y hacer algo con ellos. Necesitamos perspectivas comunes para guiar nuestra lucha común.

La masculinidad no es sólo algo que los hombres practican. El comportamiento patriarcal es exhibido por todos los géneros. Debido a que las estructuras de poder se basan en la dominación de los hombres sobre las mujeres, está más extendida entre los hombres y resulta más peligrosa. Pero los hombres también tienen el potencial de superarlo y encontrar otras formas de interactuar con el mundo. Los hombres pueden empezar a "matar al hombre dominante" dentro de sí mismos. Esta frase no es literal. En realidad, es lo opuesto a un acto de autodestrucción; significa rescatar el yo. Pero todo esto es un camino largo y difícil. Claramente, necesitamos herramientas.

Los movimientos feministas han hecho contribuciones vitales para definir y desafiar al patriarcado. Bell Hooks y otras mujeres han avanzado en este análisis, criticado las deficiencias y abriendo la conversación para incluir el impacto en los hombres. Desde finales del decenio de 1980, Abdullah Öcalan, el líder del PKK encarcelado en febrero de 1999 por una operación extralegal de servicios secretos internacionales, ha debatido la necesidad de cambiar a los hombres para desarrollar una sociedad libre como parte de su ideología de liberación. De aquí surgió el concepto de *Kuştina Zilam*. El Movimiento de Mujeres del Kurdistán ha acumulado una enorme cantidad de experiencias increíblemente valiosas, al tiempo que pone en práctica todos estos principios en el contexto de la lucha. Las lecciones y el conocimiento de esta experiencia, los puentes que podemos construir y la inspiración que podemos obtener, tienen el potencial de transformar nuestros movimientos y nuestras vidas.



3. ¿Qué es el Patriarcado?

DEFINICIÓN DE PATRIARCADO

El patriarcado se entiende comúnmente como “la dominación/gobierno de los hombres”. La realidad es un sistema mucho más complejo y extendido de dominación, relaciones y pensamiento. El patriarcado se basa en una jerarquía opresiva que pone a los hombres por encima de las mujeres, la naturaleza y la sociedad, afectando a todos. La etimología de la palabra patriarcado muestra cómo se ha desarrollado a lo largo del tiempo. Arché es una palabra griega que significa origen; por ejemplo, arqueología significa la ciencia de los orígenes. Sólo con el tiempo la palabra arché ha cambiado de significado: orden, dominación o norma. Este significado se desarrolló con la latinización del griego, a medida que las estructuras sociales patriarcales se fortalecían, y se combinó con pater, que significa padre, pero también cabeza de familia.

El patriarcado es el sistema de dominación que subyace en todos los sistemas opresivos. Está presente en cada instante, en cada interacción humana. Afecta a la psicología, pero siempre está ligada a las estructuras de poder político y trasciende a los individuos.

A menudo el patriarcado impacta especialmente en las mujeres y los niños a través de las interacciones con los hombres, porque el patriarcado empodera a los hombres para promulgar la violencia y la opresión. Pero, para comportarse de esta manera, los hombres son dolorosamente separados de su humanidad. Además, las mujeres también exhiben valores y comportamientos patriarcales, a menudo para bandearse en un sistema que idolatra la masculinidad dominante. El patriarcado es algo a lo que todos debemos enfrentarnos juntos si queremos una sociedad libre.

Si queremos superar la mentalidad, los patrones y los roles patriarcales, tenemos que pensar en qué tipo de hombre es un hombre libre, y por lo tanto considerar qué es una mujer libre, un humano libre y una sociedad libre. Si queremos transformar la forma jerárquica y bidimensional en que vemos a la mujer, a otros géneros y al género mismo, entonces también debemos mirar al hombre y a la masculinidad. ¿Qué tipo de masculinidades son posibles y cómo cambiamos las que existen? ¿Cómo imaginamos una sociedad libre sin opresión de género?

Los debates sobre matar al hombre dominante y la superación del patriarcado deben ser para todos. La voluntad de cambiar, y la creencia de que otros pueden cambiar también, es vital. Se necesita iniciativa, compasión, apertura y coraje por parte de los hombres. Si todos estamos luchando por una sociedad libre, es importante que todos los involucrados luchen por las razones correctas. Los hombres no deben sentirse atacados por la liberación de las mujeres; deben entender que también están luchando por su propia liberación y pueden participar activamente desafiando al patriarcado en su propia personalidad y relaciones.

El Movimiento de Liberación del Kurdistán ha desarrollado métodos que pueden ayudar. La práctica de la crítica y la autocrítica, las plataformas y el análisis de la personalidad están ahí para que podamos desarrollarnos y mejorarnos mutuamente. Nos ayudan a hablar de cosas que a menudo están ocultas y a ver la influencia del patriarcado y otros sistemas opresivos en nuestras personalidades. A veces las cosas están ocultas porque los códigos patriarcales han creado vergüenza y tabú. A veces simplemente no queremos hablar de cosas que desafían o exponen nuestras posiciones de poder y privilegio. Pero

mirar profundamente dentro de nosotros mismos es una tarea política esencial; sólo cuando entendamos cómo nos relacionamos con estos sistemas podremos empezar a deconstruirlos y superarlos.

La mayoría de los hombres libran una lucha al abordar verdaderamente sus emociones; esto es parte de la masculinidad patriarcal. Les causa un grave daño a ellos mismos y a sus relaciones. Estamos constantemente luchando por lograr los estándares imposibles que el patriarcado ha creado para mujeres y hombres, independientemente del hecho de que estos estándares sólo nos perjudican y no vale la pena luchar por ellos.

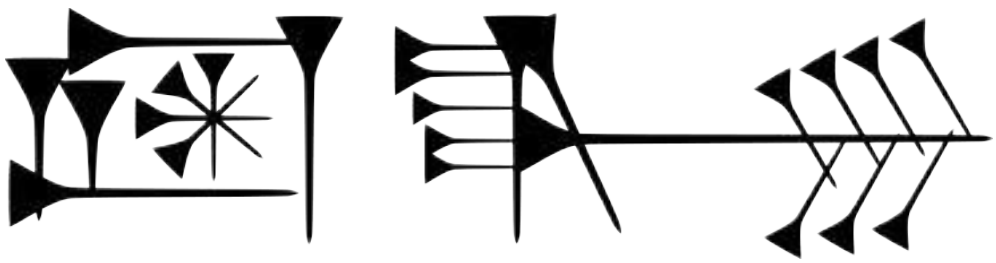
Los efectos del patriarcado empiezan incluso antes del nacimiento. El primer hogar de todos nosotros es nuestra madre. Parte de lo que la mujer le transfiere a su bebé son también las cicatrices de la historia individual y colectiva que ha tenido como mujer: la colonización de su mente y cuerpo, y la opresión ejercida sobre ella. Las prácticas patriarcales de natalidad y el control sobre el cuerpo de la mujer implican que nacemos de nuestras madres desembocando directamente a la continuación de esta opresión.

Luchar contra el patriarcado es una forma de autodefensa de la sociedad, una forma de sacarse de raíz la guerra, la violación y la opresión. La teoría y la práctica deben unirse para crear nuevos métodos y estrategias.

También es necesario encontrar formas de enfrentar la violencia de género hoy en día. En este momento el sistema requiere que la gente se dirija al Estado para buscar respuestas a la violencia. Sin embargo, el Estado y otros sistemas dominantes se basan en el patriarcado y éste, en última instancia, nunca protegerá o dará una respuesta. Es vital que construyamos mecanismos de justicia y reparación, criterios de autodefensa, desarrollemos nuestros propios entendimientos y construyamos estructuras alternativas. Existen y pueden desarrollarse varias alternativas con el objetivo de ir siempre más allá de los incidentes individuales de dominación. La verdadera venganza es construir una sociedad libre de patriarcado. El sistema no nos proporcionará las herramientas para hacerlo, así que tenemos que construir las nuestras propias.

NEOLÍTICO Y SOCIEDADES MATRIARCALES COMO EJEMPLO DE ALTERNATIVAS

Luchar contra el patriarcado requiere una dirección y una búsqueda de lo que realmente somos para servir de base a las relaciones libres y a una sociedad libre. El patriarcado no es un estado natural, ni un destino. La sociedad matriarcal en Mesopotamia existió desde los orígenes de la sociedad hasta hace 5000 años, y en otras regiones del mundo las sociedades y culturas centradas en la madre han existido aún más tiempo. Cuando el patriarcado, la propiedad privada y el Estado surgieron por primera vez en el modelo de los Estados sumerios, las élites masculinas, incluyendo el sacerdocio y las fuerzas militares emergentes, tomaron el poder de las estructuras matriarcales. Desconectaron a la sociedad de sus raíces en la naturaleza, creando desequilibrios al tiempo que creaban opresión. La palabra para la libertad en lengua sumeria antigua es *amargi*, que significa “regreso a la madre”. Esto llamaba a la memoria de la vida social de las sociedades matriarcales, que se basaban en valores materiales y comunitarios compartidos, y en lo que se había perdido.



Amargi

Durante el Neolítico y antes, las sociedades humanas estaban organizadas en clanes y tribus. La revolución neolítica fue un cambio radical de la cultura de los cazadores-recolectores hacia la agricultura y los asentamientos humanos, que dieron lugar a un auge en el conocimiento, las artes, la justicia, la economía de regalo, la moral, la política, la cocina y el uso de herramientas. Éstos fueron los pilares sobre los que se construyó la sociedad que conocemos hoy en día. Fue una revolución de las mujeres.

Las sociedades neolíticas, en las que las madres eran el centro de la vida social, estaban arraigadas en la naturaleza y se basaban en un reparto equitativo de las tareas y en la autoridad natural de las mujeres y los ancianos. Los grupos se organizaban por descendencia matrilineal. La era neolítica abarcó diversas épocas en diferentes partes del mundo[3] y las formas sociales variaron, como lo hacen hoy en día las sociedades matriarcales. Sin embargo, algunos elementos son transversales.

En las sociedades matriarcales, las mujeres estaban a cargo de la economía, que se encontraba en una relación de ayuda mutua entre las personas y con la naturaleza. Los bienes se distribuían y gestionaban de acuerdo con las necesidades, no con la propiedad privada. Las mujeres también cumplían funciones como las de profesionales de la salud, el cuidado de la comunidad y la resolución de conflictos. La madre naturaleza era el centro de la orientación espiritual. Las diosas madre eran las dadoras y receptoras de toda la vida.

Se han realizado muchos estudios sobre las características de las sociedades matriarcales. La investigadora y filósofa alemana Heidi Goettner-Abendroth, en sus *Sociedades de Paz*, documenta cientos de ejemplos de estas sociedades, pasadas y presentes.[4] Los Mosuo en China todavía existen hoy en día, como los 4 millones de Minangkabau en Indonesia. Estos ejemplos han sido influenciados por el patriarcado y las religiones monoteístas, por el capitalismo y el turismo, perdiendo algunos de sus rasgos originales, pero siguen centrados en las mujeres.

También existe un creciente consenso respecto a que, al retroceder aún más en la evolución humana, fueron las características "femeninas", como nuestra sociabilidad y capacidad de comprensión mutua, las que resultaron clave para nuestra supervivencia y son características definitorias de nuestra especie.[5]

Hay varias teorías sobre cómo y por qué surgió el patriarcado. Estaba relacionado con el reconocimiento de la paternidad biológica, que cambió e interfirió con los roles en la vida comunal. También con el establecimiento de la propiedad privada y la necesidad de que el padre supiera qué hijos "poseía" para entregarles sus propiedades.

"El socialismo primitivo, caracterizado por la igualdad y la libertad, fue viable porque la ética social del orden matriarcal no permitía la propiedad, que es el factor principal del aumento de la división social…[6]

"Mientras que la ética patriarcal legitima la acumulación y allana el camino para la propiedad, la ética de la sociedad comunitaria condena la acumulación de excedentes como fuente de todo mal, y fomenta su distribución. La armonía interna en la sociedad se deteriora progresivamente y la tensión crece."[7]



3 Mujeres: Nuestra historia, DK, ISBN: 9780241414361
4 Goettner-Abendroth, H (ed); *Societies of Peace: Matriarchies past, present and future;* Innana Publications, 2009
5 De Waal, F; *La edad de la empatía*, Tusquets Editores, 2011. ISBN 978-84-8383-350-6
6 http://ocalanbooks.com/downloads/liberando-la-vida-la-revolucion-de-las-mujeres.pdf P14
7 http://ocalanbooks.com/downloads/liberando-la-vida-la-revolucion-de-las-mujeres.pdf P24

En este contexto, la mujer se convirtió en propiedad del hombre como su esposa. Lo privado y lo público se dividieron. Esto permitió que la mujer se limitara al hogar, mientras que el hombre dominante conquistaba y desarrollaba la esfera pública. Así, las mujeres se convirtieron en las primeras esclavas en el mini-estado de la familia, donde el padre estaba ahora al cargo. El patriarcado puso al hombre en el centro de la toma de decisiones, definiendo la verdad, escribiendo su versión de la historia y ejerciendo el poder sobre todos los seres.

"...todas las otras formas de esclavización se han puesto en práctica sobre la base de la conversión en ama de casa. La conversión en ama de casa no sólo tiene por objeto recrear a un individuo como objeto sexual, que no es el resultado de una característica biológica. La conversión en ama de casa es un proceso intrínsecamente social y apunta a toda la sociedad."[8]

Alrededor del 4.000 a.C. los grandes cambios climáticos demandaron migraciones de gran parte de la sociedad humana. Éstas fueron principalmente dirigidas y guiadas por los hombres, lo que los distanció de los valores matriarcales.[9] Los hombres competían por el poder y luchaban en guerras por el territorio. La figura del cazador se unió al sabio anciano y al chamán, tomando el control de la sociedad de la naturaleza y sistematizando la violencia. Construyó las bases para la religión militar (el cazador), monoteísta, basada en un dios masculino (el chamán/sacerdote) y para el Estado (el sabio). Las creaciones y el patrimonio de la organización comunal fueron confiscados y transformados bajo el dominio del varón dominante. Diferentes geografías, períodos y culturas hicieron que este patrón general se desarrollara de diferentes maneras en diferentes lugares, lo que ayuda a explicar las diferentes expresiones del patriarcado en todo el mundo, aunque todas tienen las mismas raíces.

RUPTURAS SEXUALES EN LA HISTORIA

Podemos denominar los momentos clave para el desarrollo del patriarcado, como este cambio de las estructuras matriarcales del que hemos hablado, como "**rupturas de género**". Éstas se producen con la aparición o el fortalecimiento de otras formas de opresión, ya que el patriarcado es el terreno en el que crecen otras opresiones. La primera ruptura comienza con la primera representación del feminicidio en la historia: el mito de la creación del antiguo Imperio babilónico. Las tablillas más antiguas que representan el mito son las de Enûma Elish y datan aproximadamente del 700 a.C., aunque el mito podría remontarse a alrededor del 2.000 a.C.[10] Es el primer ataque registrado a la cultura de la diosa madre, que era el corazón de la sociedad matriarcal. La diosa Tiamat (en sumerio, *Ti* significa vida y *Ama* madre) es asesinada y despedazada por el dios Marduk, su hijo. A partir de este momento la mitología se llenó de dioses que mataban a la diosa madre y rompían sus cuerpos en pedazos para crear el mundo. El papel, el significado y el espíritu de las mujeres estaba siendo aplastado. En lugar de una comunidad con un equilibrio entre sus voces, se estableció una "sociedad masculina monofónica".[11]

La segunda ruptura de género se caracteriza por el nacimiento de las religiones monoteístas (judaísmo, cristianismo e islam), basadas en la existencia de un único dios masculino. El papel de la mujer se hizo completamente secundario. La narración de los libros sagrados de la Torá, la Biblia y el Corán recogen que el hombre fue creado en primer lugar. La mujer fue modelada más tarde de su costilla para obedecer, complacer y servirle. Como castigo por los pecados de Eva, sufriría dolores de parto. El Apóstol Pablo declaró: '*Deja que una mujer aprenda en silencio con total sumisión. No permitas que una mujer enseñe o tenga autoridad sobre un hombre; ella debe guardar silencio. Porque primero se formó Adán, luego Eva; y Adán no fue engañado, pero la mujer fue engañada y se convirtió en transgresora. Sin embargo, ella se salvará por medio de la maternidad, siempre y cuando continúe en la fe y el amor y la santidad, con modestia.*'[12]

8 http://ocalanbooks.com/downloads/liberando-la-vida-la-revolucion-de-las-mujeres.pdf P26

9 Goettner-Abendroth, H (ed); *Societies of Peace: Matriarchies past, present and future;* 2009; Innana Publications

10 https://en.wikipedia.org/wiki/Tiamat

11 Öcalan, A; Bir *halki savunmak [Beyond State, Power and Violence], III.*; Chapter: Chaos and Possible Solutions in the Civilization of the Middle East, 2004, PM Press

12 Biblia (Nuevo Testamento); Primera Epístola de Pablo a Timoteo, 2:11–15

Se estableció un orden jerárquico incuestionable en el que los hombres tenían derecho a gobernar sobre las mujeres y el mundo: *'Esposas, sométanse a sus propios maridos como lo hacen con el Señor. Porque el marido es la cabeza de la esposa como Cristo es la cabeza de la iglesia, su cuerpo, del cual es el Salvador. Así como la iglesia se somete a Cristo, así también las esposas deben someterse a sus maridos en todo.'*[13]

Esta visión dio forma a la cultura cristiana, por lo tanto, ha definido todas las relaciones en las sociedades occidentales. A medida que la historia avanzaba, la ética, la cultura y la socialización se construyeron sobre la opresión de la mujer. La Ilustración y la Reforma contribuyeron a la difusión y el aumento de los conocimientos, pero también a un mayor afianzamiento de las normas patriarcales. Pensadores y filósofos clave de la época como René Descartes, Francis Bacon y Martín Lutero vieron al hombre dominando el mundo y a la mujer. Voltaire dijo: *"Una mujer que es agradablemente estúpida es una bendición del cielo"*.

La ciencia positivista jugó un gran papel en esto. Desarrolló una mentalidad que divide el mundo en un sujeto activo (que en la práctica se asimila al varón patriarcal) y objetos pasivos que deben ser controlados y definidos. Las mujeres y el mundo natural quedan confinados a esta pasividad. La feminidad se convirtió en un contrapunto degradado a la preciada masculinidad. En la visión mundial dominante de la ciencia positivista, estas dos categorías se extienden a todos los aspectos de la vida y crean el entorno para la explotación y la opresión.

Las cacerías de brujas de la Europa medieval y de la Ilustración fueron una masacre sistemática de mujeres durante 300 años, un feminicidio. Las mujeres fueron asesinadas tanto físicamente como en su identidad, espíritu y rol social. Las mujeres representaban una amenaza para los poderes de la Iglesia y el Estado, y crucialmente para el desarrollo del capitalismo. Esto se debía a su importante papel en la sociedad, su conocimiento de la medicina y su conexión, tanto práctica como simbólica, con la naturaleza. Los hombres que se decía que actuaban como mujeres, o cualquiera que transgrediera las normas patriarcales de género o sexualidad, también fueron encarcelados y asesinados. La mujer aceptable era aquélla que se mantenía pasiva y sumisa. Ser ruidosa, independiente, conocedora, inconformista, organizada e importante para la comunidad eran razones para ser asesinada. Esto tuvo consecuencias desastrosas para la sociedad y para la solidaridad entre las mujeres. Las consecuencias psicológicas de la caza de brujas y la devastación social que produjeron aún se sienten fuertemente en la sociedad. El colonialismo extendió la caza de brujas por todo el mundo, utilizándola contra las comunidades indígenas, donde las garras del capitalismo, la Iglesia y el Estado querían controlar. En todas partes del mundo donde el capitalismo está acumulando tierras, propiedades y almas, la caza de brujas continúa hoy.

Estas rupturas en la historia tuvieron como objetivo la libre identidad, voluntad y ser de las mujeres, pero también obligaron a los hombres a desempeñar papeles estrictamente limitados y dominantes. Abdullah Öcalan argumenta que *"una tercera ruptura sexual esta vez debe tener lugar contra el hombre. Ninguna demanda de libertad e igualdad puede encontrar sentido y realización sin la igualdad de género. El elemento más permanente y completo de la democratización es la libertad de la mujer. (…)*

Una gran marcha a favor de la mujer también debe ser llevada a cabo de una manera que se ajuste a su historia. Las caídas profundas son seguidas por grandes subidas."[14]

Esta tercera ruptura de género ha comenzado con nuevas expresiones de las antiguas luchas contra el patriarcado. El momento que vivimos está marcado por movimientos políticos liderados por mujeres, como el feminismo, los levantamientos contra los feminicidios y las luchas de liberación de las mujeres en todo el mundo. La lucha de las mujeres del Kurdistán también forma parte de esta segunda revolución femenina en curso. El objetivo es superar el patriarcado creando una sociedad libre con valores comunes, rompiendo con la división sujeto-objeto, con la fragmentación de la vida, con la división pública/privada, con la opresión y la mentalidad jerárquica. Es un retorno a nuestras raíces, *amargi*, y un retorno a la libertad colectiva.

13 Biblia (Nuevo Testamento); Epístola de Pablo a los Efesios, 5:22-24

14 Öcalan, A; Bir *halki savunmak [Beyond State, Power and Violence], III.*; Chapter: Chaos and Possible Solutions in the Civilization of the Middle East, 2004, PM Press

EL PATRIARCADO EN NUESTRAS VIDAS Y EMOCIONES

Esta lucha comienza con la comprensión de cuán profundo es el patriarcado en la sociedad, la política, la cultura, los sentimientos, las acciones y las relaciones. Ningún individuo está fuera de él. Ha creado valores y ha dado a las personas características propias, ha dado forma a la manera en que entendemos el amor, el mundo y a nosotros mismos como seres humanos. Está profundamente inmerso en nuestro lenguaje, pensamiento y personalidades, presente en todo, desde las políticas globales hasta las relaciones íntimas. Incluso aunque la gente rechace los papeles patriarcales, el actual sistema capitalista ha sido capaz de reabsorber las resistencias y convertirlas en nuevas identidades que benefician al consumismo.

El patriarcado crea identidades inflexibles, estrechamente definidas y las posiciona en jerarquías fijas y binarias polarizadas de activo/pasivo, opresor/oprimido, hombre/mujer. Hace promesas huecas de felicidad si sólo podemos encajar estos roles lo suficientemente bien. Le da a la masculinidad dominante poder y privilegio. Las identidades masculinas no son libres, pero aun así es mucho más probable que los hombres apoyen las estructuras patriarcales porque les dan poder, y porque ese poder es todo lo que tienen.

Jineolojî asume que los hombres y las mujeres tienen un aspecto biológico, pero también dice que esto no es suficiente para entender el género hoy en día. Las realidades sociales e históricas son igual de importantes, y la forma en que el patriarcado ha definido los roles de género es parte de su opresión.

Carol Gilligan y Naomi Snider han demostrado que el desarrollo bajo el patriarcado hacia lo que normalmente se considera "hombría" o "feminidad" implica en realidad una pérdida traumática de la conexión y la relación humanas. De diferentes maneras, los hombres y las mujeres son dañados psicológicamente. Si el dolor percibido no se convierte en resistencia política, se procesa participando activamente en las relaciones patriarcales. Éstas son en parte una defensa contra el dolor que el patriarcado ha infligido en primer lugar. Las autoras sostienen que, por lo tanto, los hombres desarrollan el desapego y la "independencia compulsiva"; mecanismos psicológicos de afrontamiento negativos reempaquetados como masculinidad y madurez "normales".[15]

El efecto destructivo que el patriarcado tiene en las relaciones y la capacidad de amar es a la vez uno de sus efectos más poderosos y sus mayores armas. El "amor" patriarcal actual organiza la sociedad en relaciones matrimoniales institucionales, parejas y pequeñas unidades, crea jerarquías en las relaciones y basa las relaciones en la violencia, la dependencia, la inseguridad y la competencia. La sexualidad también se ha convertido en una poderosa herramienta de control, imponiendo la cultura de la violación y estrictos códigos de conducta para todos. El patriarcado ha cooptado el amor para servir a un propósito específico que divide a la sociedad y promueve las jerarquías. El concepto patriarcal del amor es un mundo alejado del vínculo innato entre madre e hijo, que es donde todavía podemos ver las huellas de un amor sin opresión. El verdadero amor no puede existir en las relaciones opresivas. En todo el mundo y en distintos momentos el amor ha tomado muchas formas diferentes. El amor real es estar y sentirse conectado con otras personas y el mundo que te rodea, un amor que une en lugar de separar, dentro y entre comunidades.

Como el patriarcado ha colonizado las emociones de la gente, ha suprimido el amor real y tierno entre los hombres. El vínculo masculino superficial y la complicidad, dentro de jerarquías estrictas, es parte de lo que asegura el control masculino sobre las mujeres y el mundo. Pero no hace nada para satisfacer la necesidad humana de amor, apoyo y afecto que tienen los hombres.

La revolucionaria marxista Alexandra Kollontai discute la naturaleza política y estructural del amor: *"El amor no es en absoluto un 'asunto privado' que*

15 Gilligan, C, Snider, N; *Why does patriarchy persist?;* Polity Press, 2018

sólo interesa a dos corazones aislados, sino que por el contrario, el amor es un principio de unión con un valor inestimable para la colectividad, lo que se evidencia en el hecho de que en todos los grados del desarrollo histórico, la humanidad ha establecido reglas que dictan cuándo y en qué condiciones el amor se considera 'legítimo' (en otras palabras, cuando corresponde a los intereses de la colectividad), y cuándo debe ser declarado 'culpable' (en otras palabras, cuando el amor contradice los principios de la sociedad)".[16]

Da ejemplos de la cambiante comprensión del amor por parte de la sociedad, desde la leyenda de Troya hasta los ideales feudales de caballerosidad. El amor siempre ha estado ligado a las estructuras de poder, las necesidades económicas y los valores de la época. Ha sido moldeado por la sociedad, no por las relaciones individuales. A su vez, estas imágenes de amor han impactado y afectado a la sociedad.

"El ideal de amor en el matrimonio sólo comienza a aparecer cuando, con la aparición de la burguesía, la familia pierde sus funciones productivas y sigue siendo una unidad de consumo que sirve también como vehículo para la preservación del capital acumulado".[17]

La familia burguesa y el amor burgués se basaban en la acumulación y perpetuación del capital y la propiedad que se transfería por línea masculina. A finales de la revolución industrial, las mujeres de la clase obrera fueron forzadas a entrar en el hogar para proporcionar trabajo no remunerado y no reconocido.

La académica y activista marxista feminista Silvia Federici ha demostrado cómo la idea del amor marital romántico sólo comenzó a imponerse en las familias proletarias hacia finales del siglo XIX, cuando el industrialismo entró en una nueva fase. Las mujeres y los niños ya no eran necesarios en las fábricas, pero los trabajadores masculinos necesitaban ser mantenidos y reproducidos a un nivel más alto que antes. Las horas de trabajo emocional y físico necesarias para ello, y para criar a los futuros trabajadores, es la base de la acumulación de capital y de la explotación. Ahora se ha vuelto a empaquetar como un acto sagrado de amor desinteresado.[18]

Podemos rastrear estos y otros conceptos de amor a través de la historia y ver un proceso de sexualización de las mujeres, violencia, destrucción de la comunidad y mucho más. Hay vínculos directos entre la forma en que "amamos" y estructuras como el Estado, la familia y el capitalismo. Los aspectos psicológicos, emocionales y políticos del patriarcado se oscurecen, protegen y apoyan mutuamente.

16 Kollontai. Alexandra, *Selected Writings of Alexandra Kollontai, ed. & trans.* Alix Holt. New York: Norton, 1977 P278
17 Kollontai. Alexandra, *Selected Writings of Alexandra Kollontai, ed. & trans.* Alix Holt. New York: Norton, 1977 P284
18 Federici, S; *Beyond the periphery of the skin*; 2020 PM Press



FORMAS DE OPRESIÓN, FORMAS DE RESISTENCIA

Si las instituciones patriarcales fueran inevitables, no tendrían que depender tanto de los sistemas de violencia visibles e invisibles, como los sistemas jurídicos represivos. Aquí es donde el autoritarismo puede prosperar con más fuerza. Los sistemas fascistas se basan en el patriarcado y siempre tienen una fuerte expresión patriarcal. La relación de dominio entre los humanos es también en lo que se basa la explotación capitalista, incluyendo la explotación particular del "trabajo de las mujeres". Esta relación también ha producido el colonialismo y la supremacía blanca. La relación que el patriarcado ha creado entre los seres humanos y la naturaleza es en lo que se basa la destrucción del medio ambiente y los recursos.

El patriarcado es anterior a otras opresiones, que es en parte como podemos ver que fue el medio ambiente en el que pudieron desarrollarse. Pero hay más en su naturaleza fundamental que esto. Al destruir tan específicamente la empatía, el amor y la conexión humana, crea las condiciones en las que los demás pueden ser vistos como menos que humanos, divididos en jerarquías y oprimidos. La mentalidad del patriarcado *"no sólo se interpone en el camino del amor, sino que socava la capacidad de resistir a la injusticia"*.[19]

La historia del colonialismo y la supremacía blanca también afecta a la forma en que el patriarcado muestra su cara en todo el mundo. Hay una tendencia a retratar la forma en que el patriarcado se expresa en Europa occidental como "menos", con otras partes del mundo caracterizadas como todavía en un tiempo atrasado y patriarcal. Esto es particularmente evidente cuando los hombres occidentales se comprometen con las cuestiones de género. Es más fácil centrarse sólo en ejemplos de una cultura muy diferente a la propia, que se le ha enseñado a ver como atrasada, que mirar lo que se ha normalizado en su propia vida cotidiana y su comportamiento. El mismo proceso se lleva a cabo a lo largo de las líneas de clase, con expresiones burguesas del patriarcado normalizadas o consideradas aceptables en oposición a la demonización de las masculinidades pobres y de la clase trabajadora.

Los hombres, si quieren cambiarse a sí mismos, necesitan preguntarse de dónde vienen. ¿Su origen es burgués, de clase trabajadora?, ¿feudal, capitalista?, ¿conservador, liberal? Estas respuestas cambian el tipo de patriarcado que expresan. Comprender el contexto significa que pueden centrarse con precisión en sí mismos.

Muchos hombres en los círculos políticos de izquierda, especialmente en el llamado mundo Occidental, se han alejado del modelo clásico de masculinidad. Como rara vez son físicamente violentos, a veces hablan de sus emociones, no siempre son heterosexuales y lavan los platos, parece que las discusiones sobre masculinidad no les aplican. Éste no es el caso. La violencia todavía se expresa de manera menos visible. También es típico que estos hombres compartan sus emociones sólo con mujeres o personas femeninas en sus vidas, sin romper la forma patriarcal de relacionarse con otros hombres o su imagen pública. También continúan beneficiándose del privilegio patriarcal, y rara vez, si es que alguna vez, desafían a otros hombres en su comportamiento. Si no están construyendo nuevas formas de relación con otros hombres, y en el proceso se comprometen con el tema del cambio colectivo, siguen siendo en gran medida una parte del problema.

Pedir a muchos hombres que se consideran "no patriarcales" y feministas que incluso consideren o debatan la posibilidad de renunciar a las relaciones románticas y sexuales, por ejemplo, para desarrollar mejor las relaciones de compañerismo o formas más sanas de amor, puede causar una enorme reacción. Cuestionar su derecho a acercarse a las mujeres como objetos sexuales es casi inaudito. Pero es exactamente en estas relaciones íntimas o sexuales donde las manos muertas del patriarcado tienen su agarre más fuerte.

19 Gilligan, C, Snider, N; *Why does patriarchy persist?;* 2018 Polity Press; 'A summary' Paragraph 1

Esto a su vez se refleja en toda la sociedad. John Stoltenberg ha visto cómo se erigen estos procesos aparentemente naturales y construyen la personalidad masculina entorno a la dominación.[20]

Cuando los hombres no se ven a sí mismos como parte del patriarcado, tampoco ven la necesidad de respetar los espacios autónomos de las mujeres. No consideran necesario poner la liberación de género en el centro o como una prioridad. Algunos afirman apoyar la organización de las mujeres y respetar la imagen de "mujer fuerte, revolucionaria o feminista", pero en la práctica no se toman en serio a las mujeres que están delante de ellos o en su vida personal, y siguen pensando que el patriarcado es "algo que hacen otros hombres". Otros empiezan a mirar su propio comportamiento patriarcal y rápidamente lo rastrean hacia la inseguridad o el miedo. Luego, nuevamente afirman que esto los hace diferentes de los "hombres realmente patriarcales". Esto pasa por alto el hecho de que, en cierto nivel, todo comportamiento patriarcal se basa en la inseguridad y el miedo: encontrar esto en ti mismo no te hace menos patriarcal que otros hombres. Es un paso importante para enfrentarlo, pero debe ser visto como parte de un proceso colectivo e ir acompañado con la responsabilidad de apoyar a otros hombres para llegar a la misma realización.

Mucho de esto es generalmente un intento de ser "buen chico". Sin embargo, por muy bien intencionado que sea, se interpone en el camino del cambio real. Todos necesitamos dejar ir este modelo de clasificar a las personas por su bondad y su maldad para desafiar colectivamente el sistema del que todos formamos parte.

Decir que el patriarcado es fundamental para otras opresiones y que debemos luchar por la unidad de las mujeres no es de ninguna manera decir que no debemos abordar otras formas de opresión de frente y explícitamente. Es esencial desafiar el orientalismo, el racismo y otras estructuras de opresión, especialmente cuando diferentes luchas, a menudo con historias de colonialismo entre ellas, quieren trabajar juntas. A medida que otros movimientos se comprometen con el Movimiento de Mujeres de Kurdistán, debe abordarse la cuestión de las actitudes orientalistas. También tenemos el deber de desafiar los legados patriarcales de racismo y colonialismo que todos llevamos.

Con el inicio de la modernidad industrializada, las mujeres fueron oprimidas de nuevo, y dondequiera que el capitalismo ha ocupado y colonizado el proceso se repite. Estas olas de colonialismo siempre operan en la tierra y en las mujeres en su conjunto, incluyendo los cuerpos, almas, cultura y reproducción de las mujeres. Y deben producir un hombre, una figura masculina capaz de soportar e imponer la ocupación. La modernidad capitalista ha retratado la naturaleza, y la era pre-capitalista y sus súbditos coloniales, como el problema, y a sí misma como la solución. También ha producido un sujeto femenino "liberado", una mujer individual libre de hacer lo que quiera siempre que se relacione con personas dentro de los límites del capitalismo y el patriarcado. Ella es "libre" para seguir siendo un individuo obediente, tal vez incluso exitoso, siempre y cuando no desafíe al sistema. El sistema que objetiva, degrada y mata a las mujeres como clase colectiva, y que cada día ejerce violencia sobre miles de mujeres, personas LGBTIQ+ y niños.

Las diferentes caras del patriarcado significan que las resistencias también tienen diferentes colores y formas. Diferentes sociedades tienen diferentes historias de cultura centrada en la mujer, o de cómo se entendía el género o la sexualidad antes o fuera del patriarcado. Las luchas de liberación de género deberían crear un ecosistema mundial, siempre enraizado en diferentes formas sociales específicas según el lugar y la cultura. La verdadera lucha de género abarca la diversidad. La lucha y la identidad están conectadas a la historia y a la sociedad, y el lugar para empezar es siempre la propia sociedad. Estudiar, comparar y comprender las diferentes masculinidades y opresiones en diferentes contextos, incluido el suyo propio, puede ser un instrumento útil para los hombres que buscan su libertad. Ayuda a ver cómo se ha construido su personalidad patriarcal. También debemos estudiar la historia de la resistencia, para encontrar modelos alternativos y fortalecernos. Estamos caminando sobre los pasos de aquéllos que han luchado durante miles de años.

20 Stoltenberg, John; *Refusing to be a man: Essays on sex and justice; (*1989) 2000 UCL Press

4. ORÍGENES Y CONTEXTO DE LA TEORÍA DE 'KUŞTINA ZILAM' EN EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN DEL KURDISTÁN



A través de la experiencia y el análisis, Abdullah Öcalan llegó a la conclusión de que la opresión original en la historia no es la de clase, sino la de género. Esta convicción se hizo cada vez más firme con sus experiencias en la lucha. La liberación de la mujer y la transformación de la mentalidad masculina dominante se convierten así en elementos esenciales para la liberación de la sociedad y el desarrollo de *Hevjiyana Azad*. El Movimiento de Mujeres del Kurdistán ha dado varios pasos en esta dirección, algunos de carácter organizativo y práctico, y otros de carácter ideológico. Es importante que éstas nunca estén distantes unas de otras, sino que se retroalimenten constantemente en la relación entre la teoría y la acción. Los pasos prácticos incluyen la creación del Ejército de Mujeres y el Partido de las Mujeres. Los pasos teóricos, junto con *Kuştina Zilam*, incluyen la *Teoría de la Separación* y la *Ideología de la Liberación de la Mujer*. Cabe señalar que el objetivo de transformar el hombre y la mentalidad masculina dominante ha estado presente en cada uno de los pasos dados, pero es abordado explícitamente por *Kuştina Zilam*.

EL EJÉRCITO DE MUJERES

"Si hay un ejército de los opresores, debe haber un ejército de los oprimidos."

- Abdullah Öcalan

En 1993, Öcalan dirigió las discusiones sobre la necesidad de crear un Ejército de Mujeres dentro de las fuerzas guerrilleras revolucionarias. Hasta entonces, los compañeros hombres veían a las mujeres en el movimiento de la misma manera que siempre habían visto a las mujeres en sus vidas. La misma dinámica patriarcal que existía en la sociedad se reproducía dentro del movimiento. Además, debido a la historia entrelazada del militarismo, el Estado y el patriarcado, un ejército es el lugar ideal para reproducir la mentalidad del hombre dominante. El ejército femenino tuvo que reclamar y redefinir cosas como la fuerza, el poder y la autodefensa, haciendo un ejército con sus propios colores que no encajaba en el molde masculino.

Esto significaba que las fuerzas guerrilleras femeninas no podían ser sólo un ejército, sino una organización ideológica, cultural, política y social. Las mujeres en esta estructura embrionaria se enfrentaron a muchas dificultades, y las fuerzas guerrilleras que existen hoy en día en todo el Kurdistán son testimonio de los esfuerzos de las mujeres que abrieron este camino. Demostraron que las mujeres no son menos capaces que los hombres, que pueden asumir las mismas responsabilidades, innovar nuevas tácticas y luchar en cualquier batalla.

En 1995 se celebró el primer Congreso de Mujeres en las montañas del Kurdistán con la asistencia de 350 mujeres. Para entonces el Movimiento de Mujeres de Kurdistán se organizaba de forma autónoma en todos los campos de lucha, no sólo en el militar. Se creó una identidad política para el Movimiento de Mujeres con dos objetivos principales. El primer objetivo era crear una identidad para todas las mujeres, tanto miembros del partido como partidarias dentro de la sociedad, que generara un movimiento de liberación autónomo, libre de la influencia masculina. La segunda tarea era organizar el Movimiento de Mujeres del Kurdistán de forma práctica. Establecieron sus propias estructuras organizativas y recorrieron ciudades y pueblos uno por uno, creando grupos de trabajo y comités de mujeres para combatir las formas específicas en que el patriarcado se expresaba localmente, así como para educar. La creación de esta organización y su trabajo fue parte de la inmensa lucha que fortaleció la posición del PKK entre el pueblo. Especialmente cimentó la idea de que las mujeres juegan un papel esencial en la lucha de liberación. Las mujeres en la sociedad se dieron cuenta de que no estaban solas, sino que tenían la fuerza organizada del Movimiento de Mujeres detrás de ellas.

TEORÍA DE LA SEPARACIÓN

En 1996, se introdujo la Teoría de la Separación. Esta teoría ve la posición de la mujer en la sociedad como una continuación del hombre dominante y sus necesidades. Era necesario separarse física y mentalmente de esta red de relaciones. El objetivo era cortar las influencias tóxicas del sistema y crear espacio para desarrollarse. Al separarse de la mentalidad masculina dominante, incluyendo la que llevan dentro, las mujeres se encuentran más allá de las categorías impuestas por el patriarcado. Pueden encontrar y desarrollar su esencia, el autoconocimiento, la comprensión de su historia y la solidaridad con las demás. Las mujeres pueden cambiar la sociedad desarrollando una identidad femenina libre y una personalidad libre.

Otro objetivo de la Teoría de la Separación es transformar a los hombres eliminando su capacidad de confiar en las mujeres y tenerlas a su disposición constantemente. Esto se combina con la educación directa desarrollada por el Movimiento de Mujeres del Kurdistán. Inicialmente, estos entrenamientos fueron recibidos con resentimiento por los compañeros varones, y hasta el día de hoy todavía hay resistencia a enfrentar el patriarcado dentro del movimiento. El proceso de desmantelamiento del patriarcado nunca ha sido fácil; sin embargo, podemos decir que los primeros pasos se dieron en aquellos primeros años del Movimiento de Mujeres del Kurdistán y ahora somos parte de esta historia.

IDEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN DE LA MUJER

"La ideología es el conocimiento organizado o la conciencia. La ideología sirve tanto para hacer la vida más digna de ser vivida, más fácil y más bella, como para defenderla. Una sociedad que no es consciente de sí misma está expuesta a todos los ataques sin protección. Lo mismo ocurre con las mujeres."[21]

- Heval Zaxo Zagros

El 8 de marzo de 1998 se anunció la "Ideología de la liberación de la mujer". Hasta entonces, todas las ideologías modernas habían sido creadas a partir de la mentalidad masculina dominante, por lo que siempre terminaban creando, de una manera u otra, desigualdad, coacción y guerra.

La creación de esta ideología llevó la liberación de la mujer al centro de la revolución en el Kurdistán y obligó a una reevaluación de la vida. La Ideología de la Liberación de la Mujer se basa en cinco pilares ideológicos: *welatparêzî*, libre pensamiento y voluntad, organización, lucha y ética y estética.

***Welatparêzî* (Amor y defensa de la tierra):** La mujer debe defender y cuidar la tierra de la que procede y de la que forma parte; creciendo, viviendo, luchando; ya que la mujer es el vínculo entre la tierra y la comunidad. El amor a la tierra natal o adoptiva es el amor a la naturaleza y a la sociedad. También significa tratar de crear una vida y una sociedad libres allí. Nadie puede vivir sin su tierra, así como nadie puede vivir sin la sociedad y el amor. La lucha por la tierra es siempre anticolonial y contra la asimilación y la explotación. *Welat* es más que la mera tierra. También incluye su cultura y su gente.

Libre pensamiento y voluntad: El pensamiento de las mujeres ha sido suprimido y devaluado. Hay una hegemonía del pensamiento que nace de la mentalidad del varón dominante. Es la forma de pensar de la jerarquía amo-esclavo, del patriarcado, el Estado y el capitalismo. Si el pensamiento no es libre, no es posible una vida libre. Pero sólo con el pensamiento libre no es posible alcanzar la liberación; debe haber también un libre albedrío que ponga en práctica el pensamiento. Éste es el acto consciente, la decisión, la fuerza y el coraje para expresar y realizar sus pensamientos.

Organización: Los principios de colectividad y organización son principios de vida para el movimiento de mujeres. El sistema patriarcal siempre ha tratado de dividir a las mujeres para debilitarlas y hacerlas vulnerables. La mujer como fuerza colectiva debidamente organizada, es una revolución viva. Cuando una persona no comparte sus pensamientos, sus emociones, sus habilidades, no puede alcanzar la comunalidad, por lo que prevalece el egoísmo desarrollado por el sistema. La organización da a las mujeres la fuerza para luchar y convertir las diversidades en una fuerza común capaz de crear cambios y alternativas.

Luchar: Luchar significa tomar medidas contra la injusticia y la opresión, cambinádonos a nosotras mismas y a la sociedad. La lucha por la libertad abarca todas las partes de nuestras vidas, superando la separación de los asuntos "privados" y "públicos". La vida y la lucha, el objetivo y los métodos deben ser uno solo. Ninguna victoria, libertad o beneficio se logra sin esfuerzo y sacrificio.

Ética y estética: La estética es la expresión de la belleza en la vida. La belleza ha sido retorcida y usada por el patriarcado, particularmente contra las mujeres. Necesitamos reclamar y redefinir la estética como la expresión de la ética a través de palabras, actos, apariencia, relaciones y actitudes. La ética es un valor que mantiene unida a la sociedad, y es universal, aunque difiera un poco en su aplicación según la cultura. Debemos medir la belleza y la moralidad sobre la base de valores revolucionarios.

21 "Widerstand und gelebte Utopien", de la entrevista en alemán con Zaxo Zagros sobre la Ideología de Liberación de las Mujeres, Mespotamien Verlag, 2012, page: 79



EL PARTIDO DE MUJERES

En 1998, la lucha de las mujeres ya había logrado cosas increíbles en cuanto a la liberación de la mujer. Para encarnar la Ideología de la Liberación de la Mujer, Abdullah Öcalan impulsó a las compañeras a crear un Partido de la Mujer autónomo.

Después de que Abdullah Öcalan fuera secuestrado y encarcelado como resultado de una conspiración internacional en 1999, las compañeras continuaron este trabajo y fundaron el militante Partido de la Mujer en el segundo Congreso de la Mujer, en marzo de 1999. Fue un momento crítico en la lucha en general, y el movimiento de mujeres enfrentó muchos ataques y dificultades.

Los miembros del Partido de Mujeres se dedicaron a convertirse en la vanguardia de la sociedad y del movimiento. Hicieron una promesa de por vida de comprometer toda su energía y tiempo a la causa revolucionaria y al partido. Esta promesa es para todo el movimiento de liberación, pero también para una misma. Cada mujer promete construirse como militante con su propia voluntad, por la libertad de todas las mujeres y de todos los pueblos. Desde 2004, el Partido de Mujeres se conoce con el nombre de PAJK Partiya Azadiya Jinên Kurdistan (Partido de la Libertad de las Mujeres del Kurdistán).

CONVIVENCIA LIBRE

"Hevjiyana Azad" es una propuesta de vida comunitaria liberada entre todos los seres vivos y su entorno, y es un objetivo fundamental del Movimiento por la Libertad del Kurdistán en el concepto de Nación Democrática. *Hev* significa "juntos", *jiyan* es "vida" y *azad* es "libre". Abdullah Öcalan comenzó a desarrollar este concepto a partir de experiencias de su infancia, pero no fue hasta 2011, cuando escribió la quinta entrega de sus escritos de defensa desde la prisión de Imrali, que el concepto se formuló públicamente. Se necesitó tiempo para profundizar los análisis y tomar varias medidas organizativas e ideológicas, incluyendo la teoría de *Kuştina Zilam*.

Hevjiyana Azad no sólo se refiere a las relaciones entre hombres y mujeres en términos de matrimonio clásico, familia o relaciones amorosas, sino a todas nuestras relaciones y cómo pueden formar comunidades realmente fuertes. Estas comunidades deben incluir lazos sociales y familiares, así como nuestro vínculo colectivo con la naturaleza. *Hevjiyana Azad* significa vivir en armonía con los demás y con la naturaleza, superando la objetivación y la explotación. Es un cambio de paradigma de cómo entendemos la "relación" lejos de lo que la modernidad capitalista nos ha enseñado. Abdullah Öcalan describe este concepto en relación con la lucha de liberación social: "*Por Hevjiyana Azad (Convivencia Libre), no hablo de una relación clásica entre marido y mujer o de relaciones matrimoniales similares, modernas, postmodernas y disfrazadas. La Convivencia Libre que mencioné es el modo de vida en el que ambos sexos reconstruyen la vida en todos los aspectos sobre la base de la igualdad y la libertad. Ya que la persona o la sociedad no puede existir fuera del tiempo y el espacio, los hombres y las mujeres tienen que liberar el tiempo y el espacio junto con ellos mismos, para que el amor y el afecto puedan florecer en él.*"[22]

Las relaciones que permiten a los individuos luchar por una vida libre y al mismo tiempo apoyar a sus comunidades son relaciones que se ajustan a *Hevjiyana Azad*. Estas relaciones no deben centrarse sólo en lo personal, sino en lo que es bueno para la sociedad y en cómo lograr el objetivo común de liberar a las mujeres, la tierra y la sociedad. Para un revolucionario, el amor y la lucha con el objetivo de liberar la vida y la sociedad son la verdadera unión entre las personas, no el matrimonio o las relaciones "románticas". Son el resultado de un sistema que encierra a las personas en la propiedad y la dependencia. El compañerismo y el amor de los revolucionarios en la actualidad es un modelo para una sociedad futura basada en *Hevjiyana Azad*.

22 De las notas de las conversaciones con Abdullah Öcalan en Imrali

En sus escritos, Abdullah Öcalan insiste en la democratización de la familia como un paso importante en el camino hacia *Hevjiyana Azad*:

"Cuando la mujer se casa, es de hecho esclavizada. No es posible imaginar otra institución que esclavice tanto como lo hace el matrimonio. (...) se hace necesaria una revisión radical de la familia y el matrimonio, y un desarrollarlo de líneas de actuación orientadas a la democracia, libertad e igualdad de género. (...) La familia no es una institución social que deba ser derrocada, pero sí debe ser transformada."[23]

El amor es la base de *Hevjiyana Azad*. En cuanto a la cuestión del amor, el movimiento toma como referencia la visión del amor platónico, que fue transmitida a Sócrates por Diotima. La verdadera belleza (estética) es inseparable de la ética. Se encuentra en el compañerismo, en la tierra y en los valores de la lucha revolucionaria. Heval Bêrîtan escribió a Heval Hussein, con quien estaba comprometida antes de que ambos decidieran unirse al partido: *"Lucha, flor mía, lucha duro, porque existimos mientras luchemos, mientras luchemos seremos hermosos, mientras luchemos seremos amados."*

Otro ejemplo se encontró en el diario de Şehid Zeryan, una compañera originaria de Riha que fue martirizada en la resistencia por la autonomía democrática en Şirnax en 2015. Habla del amor por sus compañeros:

"Hay tanta gente que amé durante este tiempo de guerra: Baz, Diyar, Reşo, Mazlum, Demhat, Sefkan, Zana, Rezan, Eşref, Gever y todos ellos. Estoy tratando de darle un nombre a este amor. No será suficiente si digo tanto como mis hermanos, porque ni siquiera estoy tan apegada a mis hermanos. Nunca antes había vivido este vínculo de afecto. El amor más sagrado por el que, si fuera necesario, darías incluso tu propia vida. Ahora, llego a la verdadera definición de amor. Cumplimos nuestras promesas mientras pasamos por el examen más duro de la vida. Mientras construimos la nación democrática, superamos todas las dificultades con amor. Lo que experimentamos es el amor colectivo, eso es todo: amo a estos compañeros con amor colectivo. Somos los Adule y Derweş de esta era."[24]

El amor colectivo es un principio básico que todos los revolucionarios deben adoptar y es una parte importante de la autodefensa. Este amor colectivo debe formar el vínculo más fuerte entre las comunidades que luchan por una vida en libertad. Si, en nombre del amor, las relaciones se individualizan y la gente es oprimida, no podemos ver estas relaciones como la construcción de la comunidad. Más bien, son destructivas para nuestros valores como revolucionarios.

La forma de experimentar el compañerismo entre los militantes del Movimiento de Liberación del Kurdistán ha abierto el camino para una revolución en las relaciones. Tiene muchas repercusiones en la sociedad kurda y está abriendo nuevos horizontes de cultura revolucionaria a nivel internacional. En los primeros tiempos del PKK sus miembros podían casarse, pero esto reproducía las prácticas y dependencias patriarcales y se hizo evidente la necesidad de un enfoque diferente. Abdullah Öcalan analizó específicamente su relación y matrimonio con Fatma (Kesire Yıldırım), y cómo se relacionaba con el patriarcado y afectaba a la organización y compañerismo revolucionarios. Al principio, la decisión de rechazar las relaciones románticas y matrimoniales no fue bien aceptada por muchos compañeros varones. Sin embargo, debido a que se ha establecido como parte de un largo proceso de discusión, y no se trata de una separación conservadora o de imponer disciplina, ha llegado a ser aceptada y entendida.

"Los periodistas o la gente que viene de fuera siempre nos preguntan: "¿Por qué la sexualidad y las relaciones en la guerrilla no son libres, por qué tantas restricciones?" La respuesta a esta pregunta depende de cómo la guerrilla analiza la sexualidad y las relaciones, y qué se entiende por una relación 'libre'." Heval Pelşîn Tolhildan

23 http://ocalanbooks.com/downloads/liberando-la-vida-la-revolucion-de-las-mujeres.pdf P36-37
24 Anotación en el Diario de Şehid Zeryan el 22-04-2016

El Movimiento de Liberación del Kurdistán ve todas las relaciones como un microcosmos de las relaciones de género en la sociedad. La familia y todas las demás relaciones bajo el Estado y el capitalismo perpetúan el patriarcado y han destruido el libre albedrío y el amor. En respuesta, en lugar de reproducir las relaciones de pareja opresivas, los militantes se comprometen a desafiar las comprensiones y actitudes patriarcales, dando un ejemplo de cómo pueden ser las relaciones libres basadas en la lucha revolucionaria. Esto no es un asunto privado o una elección individual, sino algo que es necesario para la liberación de la sociedad.

Así, Abdullah Öcalan describe *Hevjiyana Azad* como un componente básico de la nación democrática:

"La liberación de la mujer significa la liberación de la sociedad. La sociedad liberada es la nación democrática. Hablamos de la importancia revolucionaria de invertir el papel del hombre. Esto significa que en lugar de mantener su linaje y dominar a las mujeres, la nación democrática se auto-sustenta, construyendo su fuerza organizativa ideológica y su propia autoridad política alcanza la ascendencia. Esto es para procrearse ideológica y políticamente. Proporciona un fortalecimiento mental y espiritual en lugar de la proliferación física. Estas realidades proporcionan la naturaleza del amor social. Definitivamente no debemos reducir el amor a la simpatía y la atracción sexual de dos personas. De hecho, uno no debe dejarse atrapar por bellezas figurativas que no tienen significado cultural. La modernidad capitalista es un sistema basado en la negación del amor. La negación de la sociedad, el desenfreno del individualismo, la difusión del sexismo en todas las esferas, la deificación del dinero, la sustitución de Dios por el Estado-nación, la transformación de la mujer en una fuente de trabajo no remunerado o peor pagado; todo esto significa también la negación de las condiciones en las que el amor puede existir."[25]

Öcalan también llama la atención sobre el significado y el potencial de las relaciones entre revolucionarios. Deben ser coherentes con sus objetivos revolucionarios. Esto significa que "*no hay lugar para enfermedades del sistema como los celos, el capricho, la insaciabilidad y el aburrimiento"* en estas relaciones que comprenden dimensiones estéticas, éticas, políticas y filosóficas.

"La única posibilidad de que los hombres y mujeres vivan correcta y hermosamente, individualmente en el contexto de la vida socialista, es que realicen su vida libre de manera universal y colectiva."[26]

Abdullah Öcalan concluye que cualquier movimiento social sólo puede alcanzar su objetivo de liberar la vida y la sociedad con personalidades socialistas '*en el verdadero sentido de la palabra'*; es decir, personalidades que sean capaces de realizar sus relaciones individuales y colectivas sobre la base del respeto mutuo y la dedicación a la lucha para liberar a la sociedad en su conjunto.

El próximo capítulo de *Matar y transformar al hombre* explorará los continuos discursos dentro del movimiento y la sociedad kurdos que crearon los cimientos del concepto de *Hevjiyana Azad*.

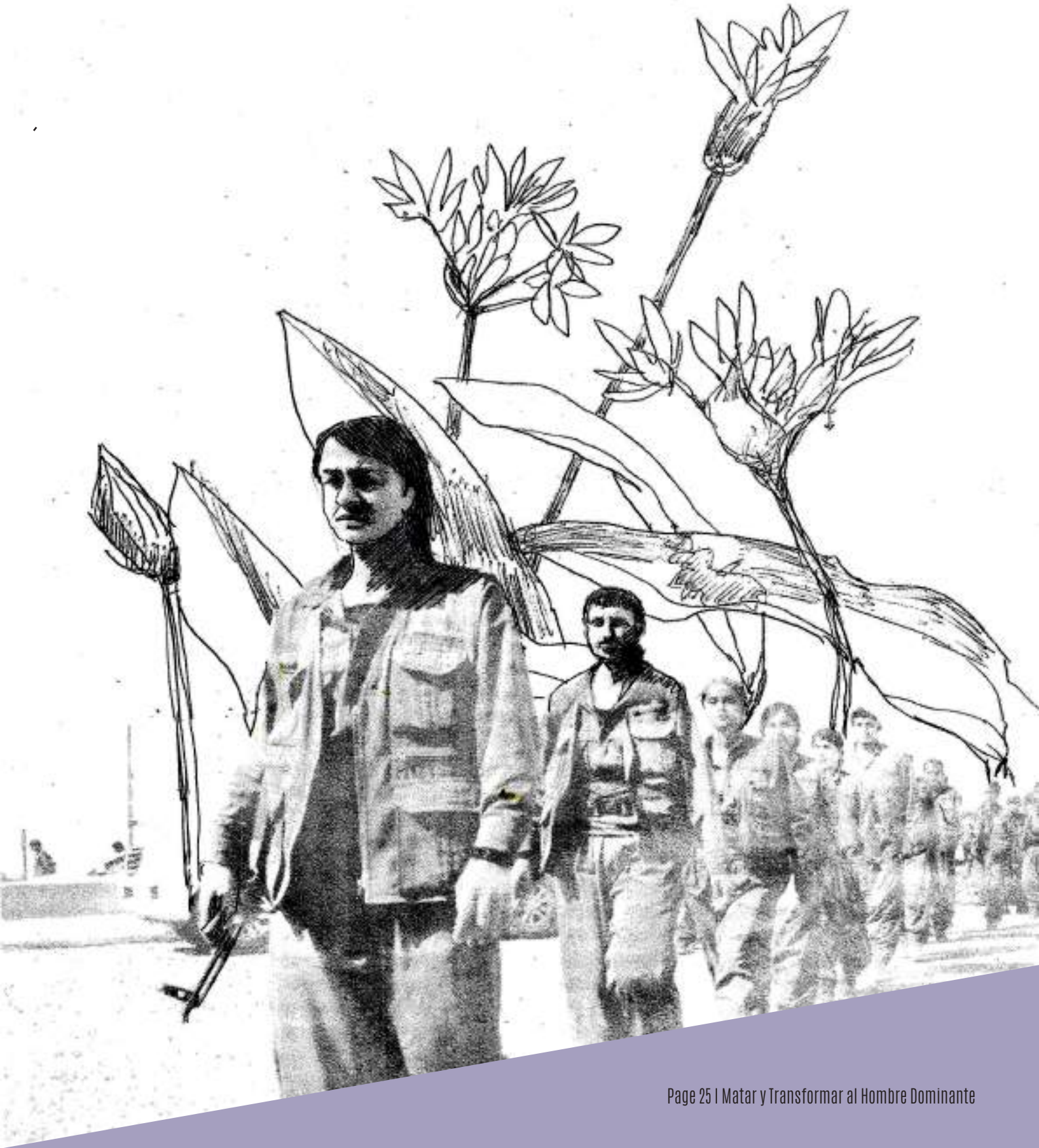
25 De la versión en turco de Manifiesto de la Civilización Democrática Volumen V: Capítulo 5.C.4. "Demokratik Ulusta Özgür Eş Yaşam", 2010

26 Manifesto of the Democratic Civilization Volume V: Chapter 1.B.5. "Özgür Eş Yaşam," 2010

5. 'KUŞTINA ZILAM' - MATAR Y TRANSFORMAR AL HOMBRE

"Matar al hombre es el principio básico del socialismo."

- Abdullah Öcalan



MARCO TEÓRICO, PRÁCTICA Y DEBATES INICIADOS POR ABDULLAH ÖCALAN

A lo largo de sus estudios, Abdullah Öcalan llevó a cabo profundas investigaciones y análisis de personalidad. Observó el desarrollo del hombre dominante en los últimos 5.000 años, preguntando: ¿cómo surgió el estado de dominación? ¿cómo nació el hombre patriarcal?

Después de largas discusiones con las compañeras del movimiento y de reflexiones sobre sus propias relaciones con mujeres, en 1986 Öcalan escribió *La Cuestión de la Mujer y la Familia en Kurdistán*. En este escrito analizaba el poder de dominación ejercido por el Estado colonial sobre los hombres, quienes a su vez ejercen el mismo poder sobre las mujeres. Por tanto, describió ala familia como un microcosmos del Estado.

Concluyó que la 'cuestión de la liberación de las mujeres' es de hecho una 'cuestión de los hombres'. El problema es la dominación masculina. Ya que la tarea de los y las revolucionarias es presentar en su propia personalidad y acciones los valores de la sociedad por la que luchan, la voluntad de los hombres para superar su propia mentalidad dominante es un prerrequisito para convertirse en militantes revolucionarios:

"Un militante socialista debe liberarse a sí mismo de este falso entendimiento de la masculinidad… El hombre tiene que resolver su problema correctamente. Tiene que dejar de ser un jefe en este asunto, para poder así llegar a un nivel igualitario revolucionario en las relaciones. Esta es una característica esencial dentro del partido.

[…] Un hombre que no trata a las mujeres con respeto no puede ser un socialista. Aquéllos que no saben cómo respetar a las mujeres y no pueden ser unos buenos partidarios de su lucha por la libertad, no pueden llevar a cabo la liberación nacional con nosotros.

Quizás muchos compañeros hombres en sus acercamientos pasados consideraban a las mujeres como nada, un felpudo, como un medio de placer. Me pregunto, ¿qué es una mujer a vuestra vista ahora? Un hombre que todavía acarrea consigo estos viejos entendimientos está acabado. No le queda ni socialismo ni democracia, ni siquiera honor.

Es necesario limpiar el alma sobre esta base. En otras palabras, es necesario hacerlo no porque estés muy atascado y débil, sino como un requisito de principios. Éste es el caso tanto si estás casado como soltero, con o sin mujer. Un hombre que no puede cambiarse a sí mismo según este principio, puede violar también todos los demás principios. El problema no es ni la debilidad del otro, ni el hecho de ser muy fuerte; el problema es aplicar un principio de manera correcta. Aquí el deseo sincero tampoco ahorrará mucho. Sin realizar este principio preliminar del socialismo y la liberación nacional, no podemos tener un enfoque saludable de la sociedad en general y de [la] mitad de ella [que está compuesta por mujeres]. Sin esto, no hay revolución".[27]

En educaciones con militantes del PKK, Abdullah Öcalan señalaba repetidamente los principios que debían ser internalizados y aplicados por todos los compañeros hombres en su acercamiento hacia las mujeres:

"Matar al hombre significa matar a un hombre que no va más allá de la fea actitud de un tirano, un déspota, un consumidor de una mujer. Todo hombre, especialmente los hombres [del partido], deben saber esto. ¿Qué debo hacer con los hombres que tienen esas actitudes contra las mujeres? Esta masculinidad es una masculinidad que no es capaz de hacer nada útil. No puede luchar adecuadamente, ni siquiera puede implementar una táctica adecuada.

27 Traducción al castellano de la cita original en turco: Abdullah ÖCALAN: *Kürdistan'da kadın ve aile*, Weşanên Serxwebûn 62, páginas: 81 y 111, 1993

Todo el mundo debería saber que la época de explotar sexualmente a una mujer ya ha pasado. Debería saberse que la mujer es un ser humano vital y energético. Por lo tanto, es importante [para vosotros como hombres] no sólo ser un poco más francos, sino también acercaros a la igualdad y la libertad. De otra manera no es posible conocer y hablar con las mujeres."[28]

Muchos revolucionarios de todo el mundo, así como del Movimiento de Liberación del Kurdistán, se han inspirado en la visión de Öcalan. Muchos movimientos han considerado la liberación de las mujeres como un asunto secundario. Muchos revolucionarios han asumido que sus relaciones de pareja o amor se convertirían automáticamente en "relaciones libres" como compañerismo, debido a su decisión de ser revolucionarios.

¿POR QUÉ MATAR AL HOMBRE?

Mahir Sayin, una de las figuras del movimiento estudiantil revolucionario en Turquía en los años 70, también estaba ansioso por discutir estos temas. Tenía muchas preguntas cuando se reunió con el líder del PKK Abdullah Öcalan en 1996 en Damasco, 18 años después de su última reunión. Mahir Sayin recuerda que hablaron sobre los acontecimientos políticos desde su época universitaria, sobre "la historia otomana, la república, el kemalismo, la democracia, el sexismo, el problema del hombre e incluso sobre Zeki Müren", un popular cantante y compositor turco transgénero.

Mahir Sayin destaca lo importante que fue para él cuando Abdullah Öcalan comentó *"¡Maté al hombre que había en mí!"* Dándose cuenta de que éste era el concepto clave en el análisis de Öcalan, Mahir Sayin propuso publicar un libro sobre sus discusiones con el título "Erkeği öldürmek" [Matar al hombre]:

"Cuando dije que pensaba publicar nuestras conversaciones bajo el título de "Matar al hombre", me preguntó con alegría infantil "¿Es eso lo que más te ha gustado?" Abordó el problema desde un punto que nos concierne directamente a los hombres, que es la clave para deshacerse de las cadenas en nuestra alma. En un mundo en el que los conceptos de guerra y masculinidad están tan entrelazados, era realmente importante abordar el problema desde este ángulo. El hecho de que a mucha gente no le gustara este nombre [del libro] demostró una vez más su importancia."[29]

Abdullah Öcalan explica el concepto "Matar al hombre":

"Es de hecho el principio básico del socialismo. Se trata de matar el poder, de matar la dominación unilateral y la desigualdad, de matar la intolerancia. Se trata incluso de matar el fascismo, la dictadura y el despotismo. Este concepto se puede ampliar mucho."[30]

El concepto hegemónico patriarcal de la masculinidad se refleja tanto en los individuos como en las estructuras del Estado y la sociedad. En respuesta, el concepto de "Matar al hombre" tiene como objetivo desmantelar y superar este sistema de relaciones de poder, y proponer una nueva comprensión de lo que significa ser un hombre. Mahir Sayin concluye de sus conversaciones con Abdullah Öcalan:

"La medida en que Öcalan ha desarrollado este concepto y cuánto puede extenderlo en las relaciones es objeto de debate, pero su afirmación de que ve una "revolución democrática" en la personalidad de Zeki Müren, 'cuya personalidad coincide en cierta medida con su propio análisis' revela que ha profundizado considerablemente en este análisis y que trata de describir las relaciones sociales de manera completamente escrupulosa. De hecho, uno de los mayores esfuerzos de Öcalan es el 'análisis de la personalidad'. Esto no es una coincidencia."[31]

28 Abdullah Öcalan: *Sosyal Devrim ve Yeni Yaşam* [Revolución Social y Nueva Vida]; diálogos y análisis de educación 30.06.1997, Çetin Yayınları, 2005

29 Mahir Sayın: *Abdullah Öcalan ne diyor? Erkeği Öldürmek*, Publicaciones Toprak, 1997

30 Mahir Sayın: *Abdullah Öcalan ne diyor? Erkeği Öldürmek*, Publicaciones Toprak, 1997

31 Mahir Sayın: *Abdullah Öcalan ne diyor? Erkeği Öldürmek*, Publicaciones Toprak, 1997

Abdullah Öcalan rindió homenaje a Zeki Müren después de su muerte en 1996 diciendo: "*Hizo una revolución contra la sociedad clásica, y por lo tanto de la concepción masculina y familiar. Toda su importancia está aquí y es muy querido. Su arte también es bastante bueno. No hay nadie en Turquía que haya logrado refinar el arte del canto tanto como él. Su aplicación, así como su principio, es verdaderamente divino. Pero en realidad, como he dicho, hizo una verdadera revolución. Contra la rígida masculinidad turca, se acercó mucho a las mujeres. Y ésta es una revolución democrática."*[32]

Mahir Sayin llama la atención sobre las dificultades y desafíos a los que se enfrentan los hombres -incluido él mismo- cuando se atreven a ir en contra de las normas patriarcales:

"Mientras que el propio Zeki Müren se mantuvo en una posición de disculpa ante la sociedad, oponiéndose a los conceptos morales masculinos de la sociedad, asestó también un golpe a la masculinidad turca, como declaró Öcalan. Sin embargo, no se trata de un golpe totalmente consciente. Esto no puede suceder sin cuestionar todas las relaciones de la sociedad patriarcal.

Cualquiera que lo intente debe ser capaz de poner sobre la mesa su propia personalidad y sus relaciones con el sistema, independientemente de sí mismo. ¡ Éste es un trabajo muy duro! Es casi imposible para los que se ocupan de las relaciones de poder, es decir, de la política. Existe un fenómeno llamado ideología de la masculinidad. En la actualidad esto está entrelazado con la política.

Una guerra contra nuestra propia hombría y los pasos a dar en esta guerra constituirán un criterio de cuán cerca estamos de nuestro anhelo de un "mundo sin opresión". Pero éste es un campo en el que los prejuicios son más profundos que en cualquier otro lugar. Cada palabra que se dice en relación con esto, golpea un muro sólido, los hombres incluso se sienten como si hubieran sido violados. Entre quienes escucharon mencionar este tema en nuestras reuniones con Abdullah Öcalan hubo incluso personas que me preguntaron: "¿Es cierto que dejarás de ser un hombre y te convertirás en una mujer?"[33]

"Queremos desarrollar un movimiento general de divorcio"[34]

A pesar de ser consciente de los prejuicios y tabúes profundamente arraigados en torno a esta delicada cuestión, Abdullah Öcalan no dudó en discutir abiertamente la necesidad de superar el patriarcado en el canal de televisión kurda MED TV. Estos programas especiales fueron seguidos con gran interés y discutidos en las asociaciones y familias kurdas. Se discutieron muchos tabúes sociales y se abrieron nuevos temas que estimularon el pensamiento y los pasos hacia cambios progresivos dentro de las familias y la sociedad.

En un episodio (26 de febrero de 1998), se preguntó a Abdullah Öcalan qué había querido decir con "quitar a las mujeres de las manos de los hombres" y "matar al hombre", y sobre qué fundamentos podían unirse las mujeres y los hombres.

"Cuestiono y deseo desarrollar una solución para lo siguiente: ¡Matar a los hombres y mujeres que han sido utilizados durante siglos como los cimientos de este sistema! Por supuesto que no quiero decir esto en términos físicos. ¡Denunciemos los códigos morales, emocionales y relacionales como ilegítimos, incluso aunque estén sancionados por las leyes! De esta manera no es posible ser ni tal hombre ni tal mujer. Queremos desarrollar un movimiento general de divorcio.

32 Mehmet Oğuz: *Öcalan, Zeki Müren hakkında ne düşünüyordu [¿Qué pensaba Abdullah Öcalan sobre Zeki Müren?]*, Yeni Özgür Politika, 26.09.2016; cita: conversaciones de Abdullah Öcalan con Mahir Sayın el 23.09.1996

33 Mahir Sayın: *Abdullah Öcalan ne diyor? Erkeği Öldürmek*, Publicaciones Toprak, 1997

34 Abdullah Öcalan en MED TV, 26-02-1998

Nadie debe sacar conclusiones erróneas de esto. No se debería retorcer su significado: yo respeto los matrimonios existentes. No estoy diciendo que destruyan o disuelvan tal unión. Pero si el matrimonio es como una tortura, todo el mundo tiene derecho a disolverlo. En otras palabras, no está en mi enfoque destruir el matrimonio. Hablo de un movimiento general de divorcio en la mentalidad. Incluso aquéllos que están casados o comprometidos deben primero divorciarse de los entendimientos clásicos. Si es preciso, su matrimonio oficial puede continuar. Pero, a mi entender, es muy conveniente elaborar un cambio en esencia y realizar un movimiento general de divorcio en este sentido. Todos deben hacer esto si quieren tener más o menos su parte en la revolución. Esto es lo primero.

Segundo, si esto sucede, significa matar la feminidad clásica y la masculinidad también. ¿Qué significa esto? El hombre tiene que deshacerse de la imaginación, las normas morales y - ni siquiera lo llamaré pensamiento, por el contrario- la falta de pensamiento en la que se asume como hombre y se construye a sí mismo especialmente en términos de sexualidad y género. Esto significa matar al hombre. Así que para comenzar una nueva vida en algún lugar, es necesario matar algunas cosas."[35]

En un programa de televisión en el Día Internacional de las Mujeres en 1998 elaboraba lo siguiente:
"Quiero hablar del hombre que he realizado en mí, para no culpar e implicar demasiado a nadie más. Es en este sentido cuando digo que en primer lugar me maté a mí mismo. ***Ésta es mi filosofía, mi ideología. No puedo renunciar a vivir de acuerdo a esto.***

Odio ser un hombre en este sistema. Considero que ser un hombre así implica una gran inferioridad, una fuente de decadencia y gran fealdad. Estar con una mujer enarbolando tal masculinidad es peor para mí que la tortura. No soy capaz de vivir así. Yo llamo a esto la gran caída, la gran opresión y la suma de todas las mentiras.

Lo que intento encarnar principalmente para el pueblo kurdo es una nueva teoría del amor. Al mismo tiempo que se libra una guerra contra el pueblo kurdo, te preguntarás, ¿qué tiene que ver el amor con esto? El pueblo kurdo representa a un pueblo que ha sido privado de amor. El amor está completamente seco y muerto. Los intelectuales tratan de interpretar el corazón humano tratando con el arte y la literatura. En cuanto a los kurdos, desafortunadamente nunca los han reconocido. ¿Dónde y cuándo se les rompió el corazón a los kurdos? ¿A quién pertenece hoy el corazón de los kurdos y kurdas? ¿De quién son los sentimientos? Si tienen alma, ¿es el alma de qué extranjero, de qué secuaz? ¿Qué tipo de falta de escrúpulos, qué desesperación es ésta?

(...) Es necesario desarrollar el corazón... las mujeres también deben conocerse a sí mismas y poseer su identidad. Por ejemplo, los hombres, entre los que me incluyo, no deben enfadarse; las mujeres deben poder decir claramente qué tipo de hombre quieren. Esto es tanto el derecho como el deber de una mujer.

El hombre es un remanente del sistema, un remanente del terrateniente o señor. No puedo superar esto yo solo. Las mujeres deben organizarse. Si quieres una vida basada en la igualdad y la libertad, tienes que pagar el precio por ella. No significa ir sin más y morir, tratando de probarte a ti misma con un arma en la mano. Éste es un enfoque parcial.

Si pones en orden tus emociones, edificarás el poder de imaginar tu libertad. Desarrollarás tus propias ideas sobre qué tipo de hombre o qué tipo de vida

35 Abdullah Öcalan *'Sosyal Devrim ve Yeni Yaşam'* [Revolución Social y Nueva Vida]; programa Med TV, 26 de Febrero de 1998

quieres con un hombre. Pero si prestas atención, verás que esta sociedad dominada por los hombres ha cortado incluso la lengua de las mujeres.

¿Qué puede hacer una mujer con un hombre abusivo, desigual e irrespetuoso? Yo te digo que no aceptes a este hombre. Por lo tanto, hoy necesito plantear esto a las mujeres, y deberíamos ser capaces de insistir en ello. Es absolutamente imposible empoderar a las mujeres de otra manera."[36]

Siempre comenzando con el esfuerzo de romper con la mentalidad patriarcal en su propia personalidad, Abdullah Öcalan ha desarrollado criterios ideológicos y prácticos para los hombres revolucionarios. Tanto a los compañeros como a las compañeras se les pidió que analizaran y superaran el impacto del patriarcado internalizado en su mentalidad y comportamiento. Se analizaron profundamente la feminidad y la masculinidad como ideologías y construcciones sociales, relacionadas con la cuestión de cómo avanzar para construir una nueva personalidad revolucionaria. El compañerismo se definió *"no sólo como una unidad ideológica, sino como una unidad de la verdad creada por la capacidad ideológica"*.

Analizando cuán profundamente la mentalidad y dominación patriarcales se han arraigado en la comprensión del matrimonio, las relaciones de pareja y la sexualidad, Abdullah Öcalan concluyó: "*Una dialéctica con sentido del amor en la realidad de la sociedad kurda tiene que ser y vivirse de manera sustancialmente platónica. Y este amor es precioso. El amor platónico es un amor basado en ideas y acciones"*. Sobre esta base, recuerda a los compañeros hombres que revisen cuidadosamente sus enfoques hacia las mujeres: "*Podemos hacer de las mujeres valiosas amigas y compañeras en la medida en que superemos la percepción de que son un objeto de atracción sexual. Desarrollar una amistad y compañerismo con una mujer que trascienda el sexismo, es la relación más difícil."*[37]

SEPARACIÓN PARA CONSTRUIR UNA UNIÓN LIBRE

Las relaciones de género fueron radicalmente redefinidas y reorganizadas con un compromiso revolucionario, como parte de una continua lucha holística y una vida colectiva. Las mujeres abrazaron la lucha para liberarse de las dependencias mentales, físicas y organizacionales con los hombres y se autoorganizaron con entusiasmo, construyendo un ejército de mujeres y un partido militante de mujeres. Mientras tanto, los hombres a menudo dudaban en involucrarse más activamente en la lucha personal y política por la liberación de género.

Abdullah Öcalan desafió a los hombres a tomar medidas prácticas para la liberación de género: *"Tal vez sean los hombres los que necesiten más que las mujeres ser liberados. El nivel de emancipación de un hombre es quizás más difícil que el de una mujer. Ahora estamos viendo la importancia de esto más profundamente. Mientras que las mujeres están superando su situación de esclavitud, los hombres persisten en mantener la esclavitud y la servidumbre y se comportan de manera muy conservadora.*

36 Abdullah Öcalan: *Sosyal Devrim ve Yeni Yaşam* [Revolución Social y Nueva Vida]; Program Med TV, 8 de marzo de 1998.
37 Abdullah Öcalan: *Kürt sorunu ve Demokratik Ulus Çözümü* [La cuestión kurda y la solución de la Nación Democrática], 2010

Mientras que la solución se da fácilmente en la mujer, su anhelo de libertad y sus deseos son fuertes; el hombre insiste en no renunciar a este dominio, insistiendo siempre en el conservadurismo y en una imposición hacia sí mismos. Entonces, ¿cómo se debe superar esto? Tendréis que empezar por vosotros mismos, por una o dos pequeñas cuestiones sobre este tema. ***Hombres o mujeres, ningún revolucionario o revolucionaria nace como tal, se forman en la revolución.****"*[38]

La organización autónoma de mujeres basada en la Teoría de Separación y en la Ideología de Liberación de las Mujeres, tuvo un gran impacto. Paso a paso desencadenaron el cambio de los roles y las relaciones de género en la vida y lucha diarias. Las mujeres aprendieron a liderar las unidades de la guerrilla y a desarrollar tácticas de guerra, mientras que los hombres aprendieron a cocinar, hacer pan y a apoyarse unos a otros emocionalmente. Las relaciones entre hombres y mujeres adquirieron nuevas formas y significados.

La transformación de los hombres se percibía cada vez más como una parte esencial de la lucha común. Se abrieron debates sobre cómo se entendían conceptos como la belleza y el amor, y la ética y la estética emergieron como conceptos importantes dentro del movimiento. El enfoque estaba puesto en la construcción de algo nuevo. Era una lucha de género, era un intento de que los compañeros entendieran y se involucraran para superar la mentalidad patriarcal. Las mujeres se dieron cuenta de su potencial para generar cambios y alternativas. Vieron la necesidad de asumir la responsabilidad de su avance, así como de las tareas revolucionarias y la dirección del movimiento en general. Definieron su lucha antipatriarcal como la lucha contra un sistema de 5.000 años de antigüedad, en lugar de una lucha contra los hombres individuales. Relacionando las incidencias concretas con las raíces del problema, vieron la importancia de abordar la esencia del asunto sin que se volviera algo abstracto.

Preguntas como "*¿cómo transformar al hombre?, ¿cómo liberar a la mujer, la vida y la sociedad?, ¿cómo construir relaciones libres?"* también alcanzaron y afectaron a la sociedad. Las mujeres militantes se convirtieron en modelos a seguir que tuvieron un gran impacto. Dieron ejemplo de cómo luchar, pensar y actuar para transformar las relaciones de género más allá de la estructura patriarcal. Más y más mujeres kurdas se involucraron en la lucha, en la política y en todas las áreas de la sociedad. Al hacerlo, también desafiaron el patriarcado dentro de sus familias. Al mismo tiempo, más y más hombres jóvenes comenzaron a cuestionar la violencia patriarcal y rechazaron los roles masculinos que les habían enseñado las generaciones de sus padres y abuelos.

Las luchas y los desafíos de la lucha de género adquirieron una nueva e importante dimensión, especialmente para las mujeres kurdas y el movimiento de mujeres, con el secuestro de Abdullah Öcalan por las fuerzas de la OTAN en febrero de 1999. Los militantes y las mujeres de toda la sociedad comprendieron que este ataque también estaba dirigido contra el propio movimiento de mujeres y la perspectiva del PKK para la liberación social. Con el encarcelamiento de Abdullah Öcalan se fundó un nuevo Partido de las Mujeres para luchar no sólo contra los ataques del Estado turco y los poderes hegemónicos, sino también contra las crecientes actitudes patriarcales dentro del movimiento que ignoraban la voluntad y la autonomía de las mujeres. Como respuesta, el Partido de las Mujeres tomó la decisión de desarrollar nuevos métodos de lucha y educación entre sus compañeros.

38 Cita de una llamada telefónica entre Abdullah Öcalan y el cuartel central de YAJK, 11 de Abril de 1998

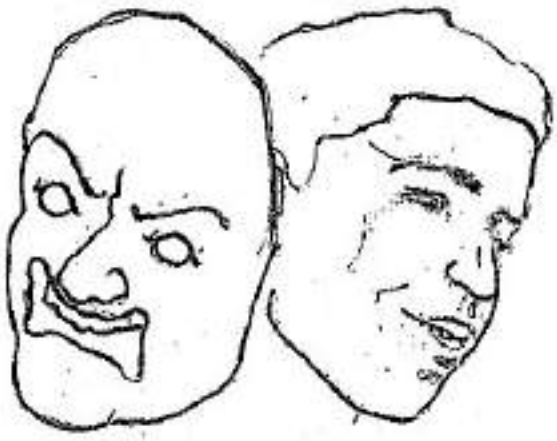
PROGRAMAS EDUCATIVOS DE TRANSFORMAR AL HOMBRE

El objetivo de este programa educativo era crear un marco en el que se pedía a los hombres militantes que analizaran el impacto del sistema patriarcal en su personalidad, y se les animaba a desarrollar la identidad y la personalidad de un hombre libre. Se invitó a los compañeros del movimiento a presentar sus solicitudes de participación a las responsables del Partido de las Mujeres. Basándose en los objetivos e intenciones que compartían en estos informes personales, una comisión del Partido de las Mujeres eligió un grupo de 20 participantes para el primer período de educación.

El primer curso de educación en la Academia de Mujeres Libres en las montañas libres del Kurdistán comenzó el 27 de diciembre de 2001 y duró 8 meses. Después se organizaron dos trimestres más de educación, y se desarrollaron más basados en las experiencias del primer trimestre. Una comisión de compañeras mujeres guió el programa de educación y explicó su propósito: *"La razón de esta formación es que hay un desequilibrio también en nuestra comunidad. Por un lado, está el fuerte cuestionamiento, la ambición de crear un individuo libre, y por otro lado, la realidad conservadora, cerrada y egocéntrica. Nuestro mayor desafío será superar este desequilibrio con este tipo de educación."*[39]

Muchos participantes no tenían muy claro su objetivo. Una tendencia de los compañeros fue decir: *"Aquí estamos, pero las compañeras tienen que analizarnos para que podamos mejorar"*. Otros vinieron "*para intentarlo y experimentar*" o *"para mirar y ver cómo es la academia de mujeres"*.

Tales planteamientos fueron criticados por las compañeras como arrogantes y superficiales. Solicitaron a sus compañeros que su "*entrada en esta educación no sea para intentarlo, sino para crear una personalidad libre. A una persona que dice haber venido para intentarlo le falta la decisión, el objetivo y la determinación. Otro planteamiento es '¿cómo es el mundo de la academia? Tenemos curiosidad, vayamos a conocer a las compañeras, deberíamos vivir más cerca para desarrollar una buena amistad'. Nuestro problema no es vivir lejos o cerca el uno de la otra.*



39 Şehit Şerif Eğitim Devresi Broşürü [folleto de la Fase de Educación Şehit Şerif]: *Erkeğin dönüşüm sorunları ve çözümüne bir bakış* [Una mirada a los problemas de la transformación de hombre y su solución], Özgür Kadın Akademisi Yayınları [Publicaciones de la Academia de Mujeres Libres], 2004

Los compañeros deberían plantearse la educación con una responsabilidad equivalente al significado que le dan, y no deberían entenderla teóricamente. En este sentido, cada uno debe ser capaz de cumplir sus deberes, no sólo como oyente sino también como dador, para involucrarse los unos con los otros en la educación. Es importante participar conscientemente tanto en la vida como en la educación, principalmente sobre la base de las preferencias, el voluntariado, la voluntad de luchar y, al hacerlo, se debe establecer un objetivo claro, y el objetivo final debe ser la personalidad masculina libre."[40]
La comisión de educación pidió a los participantes que se abrieran y analizaran con valentía sus experiencias en la familia, la sociedad y en la lucha. Los participantes lucharon sobre todo con este punto y les tomó meses hasta que las conversaciones se volvieron más profundas.

Los compañeros compartieron después sus reflexiones acerca de sus sentimientos de inseguridad y debilidad cuando llegaron por primera vez a la Academia de Mujeres y tomaron su primer aliento "fuera del mundo de la dominación masculina": *"El primer pensamiento debería ser la timidez de la 'diferencia'. [...] En otras palabras, ser 'pocos' o 'minoría'. Mientras tratamos de darle sentido a esto, recordamos por un momento a la mujer del mundo del que venimos. Aunque sea insuficiente, uno puede sentir las experiencias de una mujer condenada a la soledad en el mundo masculino".*

Tal vez las primeras emociones que conocimos fueron nuestro dominio masculino, nuestra dura realidad. En otras palabras, nuestra insalvable debilidad era tanta como la de los niños a los que les quitaran sus juguetes... Tal vez hasta hoy, el hecho de ser un 'hombre' en un mundo masculino no ha sido demasiado, o en cada momento, tan obvio para nosotros. Pero aquí, en el mundo de las mujeres, a cada momento somos conscientes e incluso nos sentimos 'hombres'.

Cuando llegamos a la academia y vimos la expresión concreta de las demandas de libertad histórica de las compañeras en su moral, entusiasmo y atención hacia nosotros, experimentamos un sentido de respeto y confianza que no podemos encontrar en ningún otro lugar como hombres".[41]

Los estudiantes del último período de educación concluyeron que una de las lecciones más importantes que habían aprendido fue la de construir una vida comunal con sus compañeros: "*Aprendimos que la respuesta a la pregunta cómo queremos vivir con las mujeres, se da con una vida correcta, en armonía y en complementación con nuestros compañeros semejantes. Estar abiertos a las diferencias de cada compañero, encontrar soluciones a sus errores y deficiencias basándonos en un acercamiento paciente y prudente y, en particular, la búsqueda de una vida común reconociendo su voluntad y sin ejercer dominación sobre él, han sido los factores que nos han hecho pensar profundamente durante largo tiempo y nos han conducido a la práctica."*[42]

Muchos hombres describieron su participación en este programa educativo y las múltiples experiencias que ganaron en la Academia de Mujeres Libres, como un 'punto de inflexión' en sus vidas. Mirándose en el espejo que las mujeres les mostraron, se hicieron conscientes de sí mismos: "*Nos enfrentamos a nuestra realidad desnuda. Y ésta no es una realidad fácil. Vimos todos los lados feos de los hombres. Cuando había discusiones generales en la academia, como hombres estábamos en minoría. Así que nuestro estilo de discusión llamaba la atención: era un estilo de discusión grosero, conceptual, abstracto y competitivo en el que todos queríamos ir por delante y parecer más listos que los demás."*[43]

Estar en minoría durante las plataformas de la Academia de Mujeres hizo que muchos hombres se sintieran nerviosos e intimidados. Pero luego

40 Ibíd
41 Ibíd
42 Ibíd
43 Ibíd

comenzaron a darse cuenta de que muchas de sus compañeras tenían un enfoque mucho más profundo, convincente y empático en sus críticas y análisis. Esto los llevó a una reflexión más profunda y sincera. En la plataforma, hombres y mujeres adquirieron una comprensión más profunda de los dolores y expectativas de cada uno. Un participante hombre concluyó:

"Al conocer al hombre, empezamos a dar sentido a los demás. El resultado más significativo de este proceso es que el hombre no puede compartir una vida coherente con la mujer a menos que cree una vida coherente, justa y compartida con el hombre. Ahora estamos tratando de vivir de una buena manera junto con los hombres para poder avanzar en una buena forma de vida con las mujeres ..."[44]

Una mujer militante que lideraba el proceso de educación evaluó las experiencias desde la perspectiva de las mujeres:

"No sólo en términos de debate teórico, sino lo que es más importante: el esfuerzo por romper algunos tabúes, prejuicios y entenderse en el mismo ambiente fue muy importante. Por supuesto, la llegada de los compañeros a la Academia de Mujeres significa no sólo su autoeducación, sino también educarnos a nosotras mismas. En este sentido, los diálogos en la vida y la educación tenían como objetivo el avance mutuo.

Aunque hubo algunas dificultades, se superó un proceso educativo muy duro. Creíamos que el trabajo sería fuerte ideológicamente, pero no esperábamos que se hiciera tan potente en dos años. Ahora decimos que es bueno que hayamos empezado. Fue muy importante, tanto mentalmente como en términos de organización, así como para prevenir algunos enfoques erróneos. (...) Los compañeros siempre habían considerado el problema de la libertad como ajeno... porque no se veían a sí mismos como formados dentro del sistema. En este sentido, tampoco estaban ansiosos por alcanzar la libertad. Tal vez en teoría, pero no lo asumían. En la etapa que alcanzamos ahora, podemos decir que el cambio de mentalidad ocurre diez veces más rápido que en el pasado. [Abdullah Öcalan] siempre dijo, "Si no educas a los hombres, serás como una persona de una sola pierna y entonces no podrás correr." Podemos decir que ahora tenemos dos piernas."

Al dejar la academia después de la educación, los estudiantes señalaron los cambios clave que se habían notado dentro de sí mismos y su responsabilidad de compartir su experiencia y conocimientos con otros compañeros:

"Ha habido un cambio en nuestra consciencia, mundo emocional y comportamiento. A través de una ventana que no conocíamos antes, que nos era extraña y que descuidamos intentamos ganar fuerza para mirar la vida. Ganamos una nueva perspectiva y dirección. Ahora mismo, nos enfrentamos a la responsabilidad de compartir y profundizar en los desafiantes, excitantes y emocionales momentos que experimentamos con todos los compañeros donde quiera que vayamos.

La capacidad de un hombre de aprender a vivir y compartir con otro hombre, y de crear un verdadero vínculo de amor significa romper todos los efectos del sistema de los géneros en el pensamiento, la emoción y la comprensión de la vida. Éste es un hito importante en la creación de una vida libre."[45]

Para no restringir estas educaciones a un grupo seleccionado de compañeros y asegurarse de que el tema de "matar al hombre dominante" se convirtiera en un discurso general, las educaciones con el movimiento de mujeres se han convertido en programas educativos regulares en todas las academias, tanto para militantes como en la sociedad.

44 Ibíd
45 Ibíd

TRANSFORMAR AL HOMBRE - UNA LUCHA CONTINUA

Desde entonces, el impacto de estas enseñanzas ha definido los términos de la discusión en el Movimiento de Liberación de Kurdistán. Los materiales que se utilizaron y se ido produciendo en el curso de estos programas de educación todavía se leen y discuten. En consecuencia, se ha convertido en una constante en los programas de educación en diferentes ámbitos de la lucha por la libertad en Kurdistán que las comisiones de mujeres impartan educación a los hombres sobre temas como el sexismo en la sociedad e historia de las mujeres. Desde 2013, *Jineolojî* y *Hevjiyana Azad* también se han incluido en los programas de educación autónomos y generales. Por lo general, estos temas se abordan con gran interés e intensos debates. A menudo, los compañeros describen estas lecciones como un 'punto de inflexión' en su compromiso personal y colectivo para desafiar el dominio masculino.

Alrededor de 15 años después de su participación en el primer programa de educación para hombres, Sînan Cudî reflexiona sobre sus experiencias y desarrollo: "*Si te unes al PKK, te unes a la línea de la liberación de la mujer. Nos unimos al PKK para liberarnos de los aspectos reaccionarios de la sociedad. El proyecto de transformación de los hombres es una parte natural de nuestra vida y educación. Luchamos cada día con nosotros mismos. Luchamos con nuestros impulsos, nuestras emociones, con nuestra práctica en la vida diaria, con nuestra forma de expresión, nuestro lenguaje y retórica, con todos los aspectos de nuestro ser. Si te enfocas con esta seriedad, inevitablemente te unes a la línea y la cultura de las mujeres. Éste es nuestro deber y responsabilidad general, no un asunto individual.*

En relación con mi experiencia personal, puedo decir que este año de educación en la Academia de Mujeres [2003-04] fue el que más impacto tuvo en mi personalidad. Fue una gran oportunidad para conocerme a mí mismo y a las mujeres. Como hombres, tendemos a retirarnos y escapar cuando se trata de abordar los sentimientos y lo que sucede dentro de nosotros. Pero cuando llegamos a la Academia de Mujeres no pudimos hacer esto más. Nos quedamos sin la posibilidad de escapar. Todo el día, 24 horas, nos quedamos junto con 20 compañeros, organizados en 3 comunas, en el entorno educativo. Así que no había lugar ni tiempo para escapar. En este ambiente, uno empieza a molestarse consigo mismo y se enfada con los hombres que lo rodean. Todas tus emociones oprimidas estallan. Hasta entonces, y en realidad hasta hoy, siempre hemos encapsulado nuestros sentimientos para defender nuestra masculinidad. Durante la educación, nuestras herramientas de defensa se desgastaron. Experimentamos un gran caos interior y entre nosotros mismos. Entonces nos dimos cuenta de que teníamos que ser claros en nuestro objetivo, que era cambiar la sociedad. Pero, ¿por dónde teníamos que empezar? ¡Por nosotros mismos!

Esto es un asunto de revolución y evolución. Vimos que tenemos que cambiar nuestra mentalidad y redefinir: ¿qué es un hombre?, ¿qué es una mujer? En el entorno de la educación experimentamos directamente cómo se relacionan las mujeres entre sí. Aprendimos en una comunidad de mujeres, cómo las mujeres se ayudan y apoyan mutuamente, cómo practican el colectivismo, el amor, la empatía. Cuando experimentamos esto directamente, supimos que esto es lo que hay que hacer. Así que también nos preguntamos: ¿cómo podemos desarrollar estas relaciones entre los hombres?

Al principio de nuestros análisis de personalidad, sólo nos centramos en confesar nuestras malas cualidades como hombres. Vaciamos nuestro interior. Era catártico, pero no era suficiente para cambiar. Entonces, empezamos a preguntarnos: ¿cuáles son nuestros lados buenos? Cuando una compañera me hizo esta pregunta, pensé durante media hora, pero

no salió nada razonable. Si te pones en la posición de sujeto, en el centro de todo, es muy difícil responder a esta pregunta. Pero si te ves a ti mismo como una parte de la vida, como un ser conectado, es posible responder. Al darnos cuenta y apreciar las cualidades sociales femeninas dentro de nosotros mismos, se hizo posible cambiar nuestra mentalidad. Tratamos de pensar, sentir y crear empatía como hacen las mujeres.

Esta lucha continúa dentro de nosotros hasta el día de hoy. Algunos días pierdo contra el hombre que llevo dentro. Entonces se produce un vacío. Algunos días la mujer dentro de mí está más al frente. Entonces soy organizado, reflexivo, colectivo, más amoroso. Creo más empatía y muestro solidaridad. Las lecciones que aprendí no son sólo para un determinado lugar o tiempo. El cambio de mentalidad tiene que continuar hasta el día de mi muerte. La perspectiva que nos ha dado [Abdullah Öcalan] es: "Tienes que matar al hombre no sólo una vez, sino mil veces cada día."

A través del proyecto aprendimos muchas cosas. Ahora tenemos una idea de cómo implementarlo en la política, en la lucha militar, en la educación y en la vida. Queremos que la gente de nuestra sociedad sonría cuando camine por las calles. ¡Para mí esto es una parte del proyecto transformar al hombre!"[46]

Rûmet Zagros repasa el proceso de educación de los hombres desde la perspectiva del movimiento de mujeres. Enfatiza que, en última instancia, los compañeros tienen que cambiarse a sí mismos; las mujeres no pueden hacer el trabajo por ellos. Sin embargo, es esencial que las mujeres jueguen un papel activo si queremos una verdadera liberación de género y que los hombres tomen un buen camino. La base de la liberación de género es la organización de las mujeres; la organización de las mujeres y el empoderamiento son esenciales. De por sí, tiene un efecto en los compañeros. Si usamos esto como fundamento, entonces podemos dar más pasos para involucrar a los hombres y el tema de la masculinidad dominante en ellos.

Rûmet Zagros lo explica: "*Cuando hablamos de la teoría de la separación, surge la pregunta: ¿de qué nos separamos?, ¿de qué nos separamos o divorciamos? ¡De la masculinidad dominante y la feminidad reprimida!*

[Matar al hombre dominante] se trata de la forma de masculinidad que está inherentemente desprovista de fe y confianza en sí misma. El hombre que tiene poco respeto por los hombres y las mujeres, pero que en realidad está indefenso. Este hombre no tiene fuerza. Pero debe ser fuerte para que la gente lo escuche. Para que su esposa e hijos lo escuchen. Es por eso que debe ser bruto y duro. Esto debe ser superado. Los hombres basan sus reglas en el miedo. Por eso el hombre se volvió rígido. Pero en el fondo, no cree en sí mismo. Ése es otro problema. Por ejemplo, va a algún lugar a trabajar. El jefe lo presiona, no le paga nada, pero el hombre no tiene nada que decir. Tiene problemas y vuelve a casa afectado. Y echa todos esos problemas en su esposa e hijos. Esto ha sido creado por las estructuras que existen hoy en día. El hombre busca venganza en la mujer. Este modelo de hombre necesita ser asesinado. Estas relaciones tienen que ser cambiadas desde la raíz. El hombre mismo debe estar convencido de que debe liberarse. Matar la vieja mentalidad, que se basa en la religión y la propiedad. Esa mentalidad que dice: 'los hijos deben ser míos, no de la mujer' y 'cada hombre sólo para sí mismo y su familia'. En sus relaciones más amplias, juegan el papel de héroe y gobernante para algunos, sumiso para otros. Superar esta forma de personalidad masculina es nuestro primer objetivo.

O cambias, o cambias. Poco a poco cambiaremos. Esto es el trabajo de una revolución, es el trabajo de toda una era.

¿Qué clase de hombre queremos?, ¿qué estándares tenemos, como mujeres, para el desarrollo de los hombres? Nuestra idea de un hombre democrático... socialista, amante de la libertad, con mentalidad de igualdad. En igualdad de condiciones con su madre, con sus amigos, con su hija, con la sociedad, con

46 Entrevista con Sînan Cudi, 2018

todos. Éstos son estándares, por ejemplo. Cuando miramos las relaciones de los hombres, vemos que a menudo son materialistas y mecánicas, técnicas. Más allá de eso, no piensan mucho. Pero, ¿cómo es un hombre estético?, ¿qué es una conciencia masculina estética? Si un hombre no es consciente, si su pensamiento no es suave, no es bello, si no ve la vida, si no reconoce la voluntad de la mujer, entonces ese hombre no es democrático. Si falta el fundamento, toda relación sexual también fracasará. Si las normas que las mujeres aplican a los hombres no son claras, los hombres no aceptarán a las mujeres en igualdad de condiciones. No las escuchan.

Hay diferentes métodos para educar a los hombres. A veces va muy despacio. A veces se requiere una dura lucha. Lo hemos intentado de todas las maneras. Lo hemos intentado de la manera difícil y con otros métodos. Hoy en día, nuestros compañeros de las academias están frente a una plataforma y si no hay una mujer presente para criticarlos, consideran que la plataforma es insuficiente. Su propia autopercepción sigue siendo limitada. Dicen: las compañeras deben analizarnos sociológicamente, analizar nuestra masculinidad, analizar nuestro género, para que nos conozcamos a nosotros mismos. Éste es un cambio muy importante.

También tenemos que definirnos y hacernos entender. ¿Qué clase de mujer soy?, ¿qué quiero como persona amante de la libertad? La base más importante de todos los métodos es la Ideología de la Liberación de la Mujer. Los hombres cambian en el sistema de las mujeres. Y la sociedad también se reconstruye a partir de esto. Si este sistema social comunal no hubiera existido [en Rojava], por ejemplo, no habría habido una revolución. Si no hubiera existido un sistema de mujeres, no habría habido una revolución de las mujeres."[47]

El 7º número de la revista Jineolojî (octubre de 2017) exploraba la continua lucha por desafiar las relaciones sociales patriarcales. Bajo el título *'Perspectivas sobre la naturaleza y la masculinidad de los hombres'*, diferentes artículos trataron temas como la relación entre los hombres y el militarismo; las herramientas ideológicas y culturales que han construido, realizado y mantenido la masculinidad patriarcal; evaluaciones de las luchas antipatriarcales; la importancia central de la lucha de género para el futuro de las revoluciones socialistas; los resultados de las discusiones de las mujeres sobre nuestra relación con la masculinidad y cómo superar la masculinidad dominante en la vida cotidiana. Se han realizado debates con los hombres sobre su autodefinición y los desafíos que enfrentan. Nagîhan Akarsel concluye en su artículo 'Partiendo con empatía' que los debates basados en la empatía y el deseo honesto de hombres y mujeres de comprenderse y conocerse mutuamente pueden abrir una puerta hacia la superación de la masculinidad patriarcal y revelar la naturaleza humana de los hombres.

47 Entrevista con Rûmet Zagros, 26-02-2019

6. LA VOLUNTAD DE CAMBIAR

La importancia de cambiar la personalidad de los hombres ha sido discutida por muchos movimientos diferentes y partes del mundo. No sólo en el contexto del Movimiento de Mujeres del Kurdistán se aborda la cuestión del cambio de la personalidad de los hombres. Es significativo que, a pesar de los contextos mundiales enormemente diferentes, hayan surgido varios análisis y propuestas con similitudes sorprendentes. Esto muestra la naturaleza universal de la lucha antipatriarcal y que, aunque el patriarcado pueda llevar una máscara diferente en contextos diferentes, los intentos serios de encontrar una solución y proponer alternativas tienen mucho en común.

bell hooks es una autora afroamericana, feminista interseccional, académica y activista, cuya carrera ha abarcado más de 40 años. A lo largo de este tiempo su trabajo ha sido prominente tanto en el feminismo de la segunda como en el de la tercera ola. Gran parte de su trabajo se centra en la intersección entre raza, clase y género bajo el capitalismo.

Su trabajo de 2004, *The Will to Change* (La voluntad de cambiar), es una profunda inmersión en el tema del efecto del patriarcado en el sujeto masculino. Como en la propuesta de Öcalan para *Kuştina Zilam*, Hooks discute el efecto del patriarcado en la humanidad, en lugar de simplemente analizar su efecto en las mujeres. La conclusión de su libro (que el patriarcado es el problema de todos los géneros, porque perjudica a todas las personas) subraya la importancia de erradicar la masculinidad tóxica como parte de la lucha revolucionaria.

El conjunto de trabajos de hooks sobre la raza, la clase, las mujeres y el imperialismo es un sólido ejemplo de la necesidad, también expresada por Jineolojî, de mirar hacia atrás en nuestra historia para comprenderla y analizarla, así como de descubrir las partes que han sido ocultadas u oscurecidas. En general, su trabajo proporciona una aguda perspectiva sobre cómo fomentar y perseguir la ciencia social antipatriarcal, y es algo en lo que Jineolojî puede inspirarse. También hay muchos temas comunes entre la escritura de hooks, las obras de Jineolojî y Abdullah Öcalan que son interesantes de destacar.

“Feminismo de la segunda ola” es el término que se utiliza para el movimiento de mujeres en los Estados Unidos y Europa desde los años sesenta hasta los noventa, cuando hooks estaba desarrollando las teorías que la llevaron a escribir *La voluntad de cambiar*. El feminismo de la segunda ola es famoso por decir que “lo personal es político” y por extender el debate feminista mucho más allá de los derechos en el ámbito público. Al mismo tiempo, las mujeres comenzaron a organizarse autónomamente y a proponer separar sus vidas y su lucha revolucionaria de los hombres como medio para rechazar el patriarcado.

Este paso tiene mucho en común con la organización autónoma del Movimiento de Mujeres de Kurdistán. Sin embargo, la organización autónoma de la segunda ola del feminismo no se convirtió en parte de un movimiento revolucionario de masas. En ocasiones, gran parte de la lucha del movimiento también fue absorbida por los programas liberales dirigidos a permitir que algunas mujeres (predominantemente mujeres blancas con privilegios de clase) elevaran su posición en la sociedad. Las mujeres se volvieron a enfrentar entre sí por motivos de raza y clase, de manera que se bloqueó la creación de un cambio social de gran alcance para todas las mujeres.

Aunque *La voluntad de cambiar* cubre muchos aspectos del patriarcado, el mensaje clave es el daño y la violencia que el patriarcado ejerce sobre la



personalidad y el ser masculinos. hooks examina la renuencia del feminismo, en particular del feminismo de la segunda ola, a tratar con el dolor masculino causado por el patriarcado o incluso con los hombres en general. El daño infligido a las mujeres todos los días, y el derecho inconsciente de los hombres, puede hacernos creer que nacer varón no tiene inconvenientes significativos. Sin embargo, cuando sólo miramos el daño que el patriarcado hace a las mujeres, y tratamos de "resolver el patriarcado" entre nosotras, sólo vemos la mitad del cuadro. ¿Cómo podemos resolver el problema si no entendemos la complejidad del sistema patriarcal?

Además, si excluimos a los hombres de las conversaciones antipatriarcales, es mucho más difícil pedirles que se cambien a sí mismos. Diciendo "esto hiere a otros y deberías sentirte mal por ello" sólo se puede llegar hasta cierto punto. Es probable que muchos más hombres se involucren en luchas antipatriarcales si pueden ver cómo el patriarcado se relaciona con ellos, cómo ha dañado y perjudicado sus relaciones con otras personas, los ha aislado de su vida emocional y ha estigmatizado su propia felicidad. Ésta es una de las paradojas del sistema patriarcal: para derrotarlo, necesitamos que los hombres se desafíen a sí mismos, pero sólo pueden hacerlo si nos dirigimos a ellos y les mostramos cómo ser parte de la lucha.

Las críticas de hooks también suelen derivar del rechazo y la crítica del feminismo al patriarcado sin proponer otras opciones. Si el feminismo no desarrolla una alternativa a lo que hooks llama 'patriarcado capitalista blanco-supremacista' no podrá crear una perspectiva revolucionaria más amplia. Las críticas de hooks y de otras escritoras al feminismo de clase media/blanca nos proporcionan un medio útil para evaluar la lucha feminista. A través de la crítica podemos ver qué ramas del feminismo nos han llevado a un callejón sin salida, han sido contraproducentes o han sido asimiladas por la hegemonía capitalista. Un punto central de Jineolojî es también que la ciencia de la mujer y la vida es la clave de la liberación de la sociedad en su conjunto y, por lo tanto, no puede ser aislada de la lucha más amplia.

El anticolonialismo, intrínsecamente ligado a la liberación de la mujer, es un hilo conductor de la obra de hooks, del feminismo negro en general y del Movimiento de Mujeres de Kurdistán. Estos movimientos nunca han tenido el lujo de ignorar el colonialismo. Este análisis anticolonial es vital para luchar contra el patriarcado. Los hombres que intentan comprenderse mejor a sí mismos y cambiar deben también mirar siempre dónde están en relación con el imperialismo y cómo les hace ver a los hombres y mujeres de su propia raza o cultura o de otra. Los movimientos de mujeres a nivel mundial no deben considerar cuestiones como la ideología del Movimiento de Mujeres de Kurdistán, o el Feminismo Negro, como cuestiones específicas sólo para las mujeres negras o de Oriente Medio. Deberían ser vistos como ejemplos, referencias y la vanguardia de la lucha que todas estamos librando contra el capitalismo y el patriarcado.

Uno de los temas centrales que aborda *La voluntad de cambiar* es la distancia que el patriarcado establece entre los hombres y sus vidas emocionales, y el daño que esto les inflige. Hooks observa que muchas mujeres, así como otros hombres, y especialmente niños y niñas, quieren sentir el amor de sus padres, hermanos, compañeros, amigos y parejas. Sin embargo, debido a que el patriarcado aparta a los hombres de sus propias emociones, muchas personas que buscan el amor de los hombres, en cualquier capacidad, se encuentran continuamente decepcionados.

"Sólo hay una emoción que el patriarcado valora cuando es expresada por los hombres; esa emoción es la ira. Los hombres de verdad se enfadan. Y su locura, no importa cuán violenta o violatoria sea, se considera natural - una expresión positiva de la masculinidad patriarcal. La ira es el mejor escondite para que alguien oculte el dolor o la angustia del espíritu."[48]

Esta norma patriarcal de esperar que los hombres actúen de manera que se distancien de sus emociones, a menudo es reforzada inconscientemente (y a veces conscientemente) por las mujeres. Muchas mujeres han llegado a esperar que los hombres en sus vidas

48 Cita traducida al castellano del original inglés: hooks, b; *The Will To Change: Men, Masculinity and Love;* 2004, Washington Square Press, P28

encarnen al típico patriarca. Las mujeres pueden incluso luchar para hacer frente a las emociones masculinas cuando se confrontan con ellas.

Aquí, nos enfrentamos de nuevo a la paradoja del patriarcado. Las mujeres, más que nadie, son perjudicadas por la violencia patriarcal. Sin embargo, muchas de nosotras todavía tenemos expectativas de que los hombres actúen de una manera que se ajuste a las normas patriarcales que todas hemos interiorizado. A través de esto podemos ver una de las principales fortalezas del patriarcado como sistema de opresión. A pesar del daño que inflige a la sociedad, el patriarcado ha sobrevivido tanto tiempo porque es participativo. A través de años de condicionamiento, nuestras sociedades se han desarrollado para, tanto consciente como inconscientemente, recompensar el comportamiento patriarcal. Por eso, todas nosotras, no sólo los hombres, tenemos que luchar para superar nuestras propias percepciones, valores y comportamientos patriarcales.

Escuchar el dolor masculino puede ser difícil para las personas que generalmente experimentan una opresión patriarcal directa. Muchas de nosotras no queremos oír hablar de la lucha de los hombres dentro del sistema patriarcal cuando experimentamos ataques diarios, pero sin reconocimiento o privilegio. Es importante que los hombres aprendan a hablar entre ellos sobre sus vidas emocionales, porque el patriarcado crea un papel de género para las mujeres que se basa en el cuidado y la escucha. Esto hace que sea más fácil para muchos hombres hablar con las mujeres sobre sus vidas emocionales sin sentir que han traicionado su masculinidad. Cuando perpetuamos la idea de que sólo las mujeres pueden ser cuidadoras y oyentes, perpetuamos los valores patriarcales. Junto a la idea de las mujeres como cuidadoras y oyentes, hooks identifica otra razón por la que los hombres no comparten sus vidas emocionales con otros hombres: el miedo.

"Una vez pensé que era una cosa de mujeres, este miedo a los hombres. Sin embargo, cuando empecé a hablar con los hombres sobre el amor, una y otra vez escuché historias de miedo masculino a otros hombres. De hecho, los hombres que sienten, los hombres que aman, a menudo ocultan su conciencia emocional a otros hombres por miedo a ser atacados o avergonzados."[49]

Sólo matando la masculinidad dominante podemos ayudar a los hombres a interactuar entre sí sin miedo y sin jerarquías, y sin sentir la necesidad de competir. Como se ha explicado en otras partes de este folleto, el trabajo más importante que las mujeres pueden hacer para cambiar a los hombres es organizarse y cambiarnos a nosotras mismas. Amar a nuestros compañeros y creer que pueden cambiar no significa asumir el papel de consejeras. Pero sí significa ver la organización autónoma (de mujeres) y el cambio de los hombres como proyectos conectados.

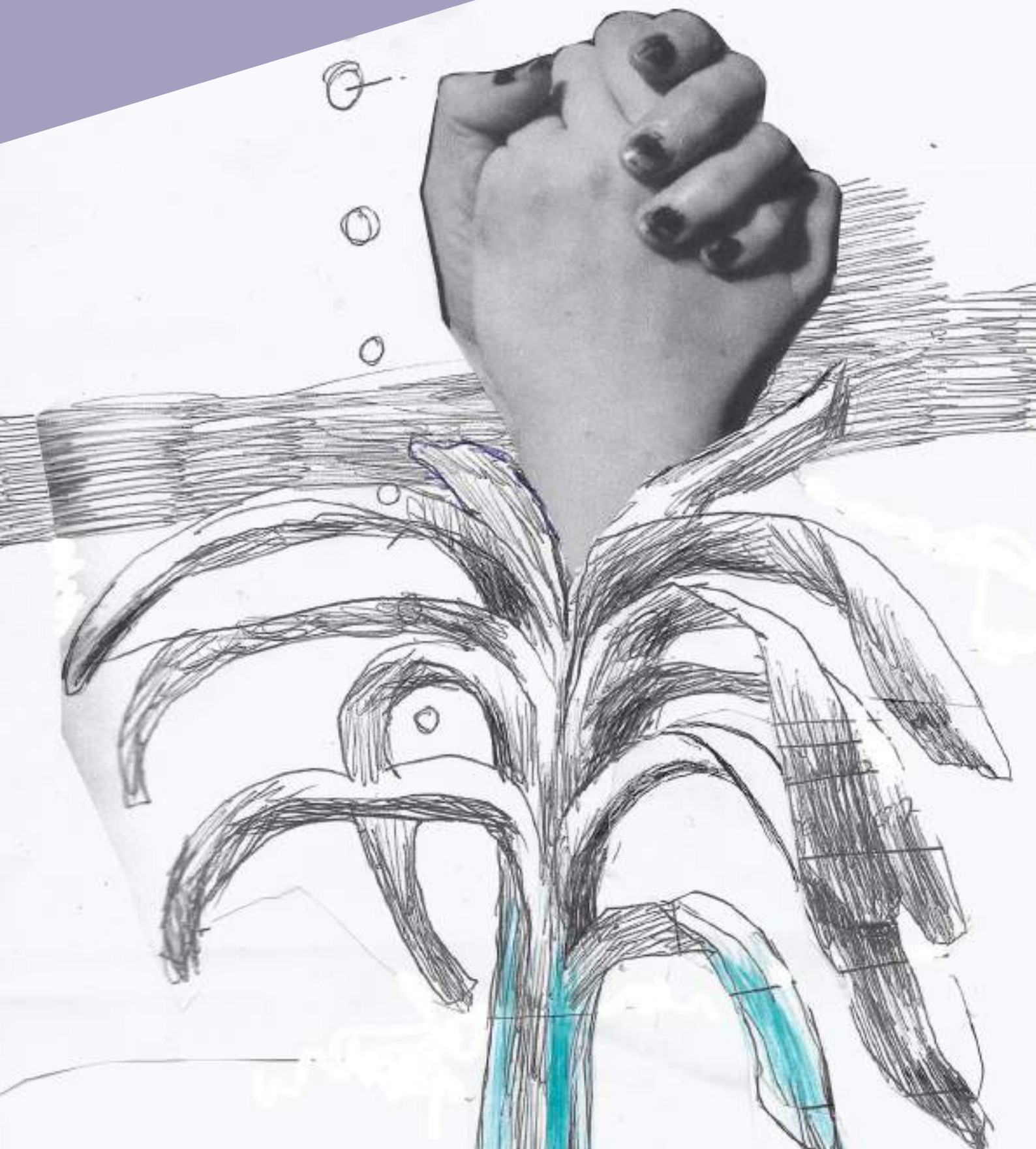
Hooks también comenta la relación entre el capitalismo y el patriarcado con su uso de la frase "patriarcado capitalista imperialista blanco-supremacista". Su frase es útil, ya que muestra claramente cómo todos los sistemas de dominación se cruzan y dependen unos de otros para sobrevivir. El fascismo también se construye sobre los cimientos de la masculinidad patriarcal. No es coincidencia que los feminicidios y el fascismo estén en alza en gran parte del mundo. Por lo tanto, el pensamiento antipatriarcal debe estar al frente de nuestra lucha si nos consideramos antifascistas, anticapitalistas o revolucionarios que luchan por una sociedad libre. Si superamos el patriarcado, podemos convertirnos en personas libres, crear relaciones libres y una sociedad libre, pero no podemos hacerlo sin el compromiso honesto de nuestros compañeros y una clara lucha común.

"No es cierto que los hombres no estén dispuestos a cambiar. Es cierto que muchos hombres tienen miedo de cambiar. Es cierto que las masas de hombres ni siquiera han empezado a ver las formas en que el patriarcado les impide conocerse a sí mismos, estar en contacto con sus sentimientos, amar. Para conocer el amor, los hombres deben dejar de lado la voluntad de dominar. Deben ser capaces de elegir la vida sobre la muerte. Deben estar dispuestos a cambiar."[50]

49 Cita traducida al castellano del original inglés: hooks, b; *The Will To Change: Men, Masculinity and Love;* 2004, Washington Square Press, P28

50 Cita traducida al castellano del original inglés: hooks, b; *The Will To Change: Men, Masculinity and Love;* 2004, Washington Square Press, P19

7. REBELIONES CONTRA LAS MASCULINIDADES PATRIARCALES, PASOS HACIA LA LIBERTAD



Históricamente y en el presente, encontramos una multitud de ejemplos de hombres que se rebelaron contra la masculinidad patriarcal y desarrollaron una forma de vida diferente. Estos ejemplos pueden darnos una perspectiva de cómo imaginar personalidades masculinas transformadas y su papel en la sociedad y la lucha por la libertad. Pueden apoyar el proceso de transformación de la masculinidad dominante y proporcionarnos orientación a medida que profundizamos en el análisis y la investigación.

Las mitologías son importantes testimonios históricos que tratan de muchas cuestiones sociales en el contexto de su época. Nos dan una visión de esas sociedades, sus relaciones sociales y las luchas de resistencia. Pueden servir como punto de partida para nuestra búsqueda de los orígenes y el desarrollo del patriarcado y la masculinidad a lo largo del tiempo.

En la mitología griega, por ejemplo, encontramos el mito de **Prometeo**, que nos puede dar una idea de la lucha contra el poder patriarcal.

Prometeo fue el creador, protector y maestro de los seres humanos, a quienes creó de la arcilla y les enseñó tanto la fuerza como la razón. Después de haber logrado esto, los dioses se percataron de los humanos. Bajo el reinado de Zeus, los dioses ofrecieron proteger a los humanos mientras los adoraran, y esto quedó sellado. Zeus fue presentado devorando a Metis, diosa de la sabiduría, que estaba embarazada de Atenea. Posteriormente, Atenea surgió de la cabeza de Zeus. De esta manera, Zeus se apoderó de la creación en lugar de las diosas madres, lo que sentó las bases de las religiones monoteístas patriarcales. Zeus personifica el dominio masculino.

Prometeo, sin embargo, dedicó su vida a la gente, y finalmente robó el fuego de los dioses para devolverlo a la humanidad. Luego fue encadenado en las montañas del Cáucaso como castigo y sometido a tortura diaria por un águila que le comía el hígado una y otra vez. En la figura y el papel de Prometeo vemos la negociación del poder en conflicto con el establecimiento de un gobierno patriarcal. Abdullah Öcalan también analiza la cuestión del poder en relación con el gobierno sobre las mujeres utilizando la figura de Prometeo de la siguiente manera:

"En ese momento había un dios como Zeus. El fuego expresa el poder y está en las manos de Zeus. El personaje llamado Prometeo roba el poder, el fuego de las manos de los dioses y se lo da a la gente. Zeus se enfada por ello y lo mantiene bajo constante tortura. Creo que tiene esa expresión. Es un tremendo acontecimiento para Prometeo robar el fuego y dárselo a la humanidad. El fuego es esencialmente cálido y vital. Tengo que hacer la comparación en términos de poder. El poder de los gobernantes es el mismo para mí, ya sea que esté concentrado en las manos de un dios, un dictador o incluso un hombre. Se encuentran en estructuras por encima de los pueblos, los géneros y los humanos.

En tiempos pasados, el grupo gobernante se denominaba poder, que se extendía desde Dios hasta el sultán, y luego desde el sultán hasta su entorno. Ahora también es así. Aunque se llama república y democracia, en esencia, el poder se concentra en la persona del sultán, el oligarca, el dictador y su entorno, en el hombre y la dimensión masculina... Sobre mí suelen decir que: "Este tipo está robando el poder". Es verdad, robé el poder, pero ¿a quién? Le robé su poder [al Estado turco]. Le robé el poder al hombre. En particular, robé el poder del hombre sobre la mujer. Éstas son cosas asombrosas, pero una realidad. Esto llevó a algunas reacciones importantes. Como sabemos, el imperialismo mundial me ha declarado el terrorista número uno. Esto significa que he robado un poco del poder del imperialismo. Esto es similar a lo que hace Prometeo."[51]

Prometeo transforma el poder, colectivizándolo y usándolo como un medio para potenciar a toda la sociedad. La lucha por la liberación del Kurdistán roba el fuego del poder del patriarcado y empodera a las mujeres en su lugar, y por lo tanto a la sociedad. Tal sociedad es capaz de destruir el poder patriarcal y

51 Abdullah Öcalan sobre la personalidad y el significado de Prometeo en un panel de discusión en MED TV, 26 de febrero de 1998

hegemónico.

"Es cierto que en este momento robo el poder. Por ejemplo, ahora le doy el poder al pueblo kurdo a nivel de identidad. Porque esta gente se ha quedado inmensamente impotente. A partir de ahora, trato de compartir este poder con las mujeres. Porque ellas también se han quedado inmensamente impotentes. Además, me gustaría distribuir el poder a los demás pobres y trabajadores."[52]

Prometeo es un símbolo, una metáfora de la lucha por el poder y el empoderamiento, pero también de la persistencia, el sufrimiento y la resistencia. Fiel a su nombre, que significa "previsión", Prometeo puede mirar hacia el futuro y es consciente de que sufrirá por sus acciones. Sin embargo, elige este doloroso camino para el beneficio de las personas y sus vidas. La lucha por una sociedad libre es una resistencia diaria y necesita perseverancia.

"Compartir este poder con la justicia, el trabajo y los que dan trabajo es la esencia del socialismo... Dar poder a las mujeres es también un requisito del socialismo y de ser un socialista. Con todo esto, se puede decir que estamos haciendo los trabajos de un Prometeo contemporáneo."[53]

La persecución de las brujas, con toda su brutalidad y asesinato, tenía como objetivo principal afirmar y manifestar la superioridad y el dominio de los hombres. La demonización de la mujer fue utilizada para dividir a las mujeres, los hombres y la sociedad y allanó el camino para el Estado nacional y la modernidad capitalista. Sin embargo, también hubo algunos hombres que se resistieron e impidieron que sus parientes femeninas fueran quemadas en la hoguera.

Uno de los mejores ejemplos de esta resistencia son **los pescadores en Euskal Herria.** La persecución de brujas llegó a Euskal Herria a comienzos del siglo XVII, cuando el inquisidor francés Pierre de Lancre organizó juicios masivos en los que cerca de 600 mujeres fueron quemadas. En ese momento era la temporada del bacalao, así que los pescadores partieron del continente. Sin embargo, las noticias de los ataques contra sus parientes femeninas les trajeron de vuelta a la orilla:

"Cuando los pescadores de bacalao de San Juan de Luz, una de las mayores comunidades pesqueras [de Euskal Herria], oyeron rumores de que sus esposas, madres e hijas fueron desnudadas y apuñaladas, muchas de ellas ya habían sido ejecutadas, terminaron la temporada de pesca de 1609 dos meses antes. Los pescadores volvieron con el garrote en la mano y liberaron un convoy de 'brujas' que acababan de ser conducidas a la hoguera. Sólo hizo falta este único acto de resistencia popular para poner fin a los juicios [...]."[54]

Con esta acción, los pescadores vascos se opusieron tanto a la persecución de sus parientes como a la caza de brujas. La unidad entre hombres y mujeres permitió la resistencia e impidió cualquier otra caza de brujas en su área. Estos hombres se organizaron contra el feminicidio, lucharon junto a las mujeres y resistieron colectivamente al proyecto patriarcal de destrucción y división de sus comunidades. En general, los hombres colaboraban con los ataques, lo que significó una exitosa destrucción de las comunidades que nos ha dejado un gran impacto.

Siglos más tarde, en las luchas por la liberación nacional y contra las potencias imperialistas en el sur global, encontramos a un hombre revolucionario que se unió a la lucha por la liberación de la mujer.

Las mujeres en países colonizados han sido sujeto de una doble opresión, una doble colonización, la de las fuerzas imperialistas y el patriarcado en sus propias comunidades.

Como líder marxista de la revolución social de Burkina Faso entre 1983 y 1987, **Thomas Sankara** situó la liberación de la mujer en el centro de la revolución, por ser indispensable para construir una

52 Abdullah Öcalan sobre la personalidad y el significado de Prometeo en un panel de discusión en MED TV, 26 de febrero de 1998
53 Abdullah Öcalan sobre la personalidad y el significado de Prometeo en un panel de discusión en MED TV, 26 de febrero de 1998
54 *La historia vasca del mundo.* Mark Kulansky, 1999, p. 102.



sociedad libre. *"La revolución no puede tener éxito sin la verdadera emancipación de la mujer"*[55], dijo, subrayando al mismo tiempo la responsabilidad de los hombres de cambiar sus actitudes opresivas.

La revolución se basó en cuatro pilares básicos: el impago de las deudas externas, el desarrollo de la economía nacional para garantizar la autosuficiencia, la protección del medio ambiente y la emancipación de la mujer.

En el golpe de estado del 4 de agosto de 1983, Sankara asumió la presidencia del país y se estableció un gobierno democrático y popular. Esto cambió radicalmente la sociedad, que se reflejó en el renombramiento del país como Burkina Faso, "la tierra del pueblo incorruptible".

Cuando el gobierno fue derrocado en 1984, sólo unos meses después de que comenzara la revolución, tres ministras ya formaban parte del gabinete de Sankara. Sin embargo, más allá de los cargos, la revolución trajo consigo una serie de leyes y cambios estructurales directamente dirigidos a la emancipación de la mujer. Se prohibió la mutilación genital femenina y se llevaron a cabo campañas educativas que intervinieron en la poligamia (un derecho exclusivo de los hombres), la prostitución y los matrimonios forzados. El nuevo gobierno declaró legal el divorcio y permitió que las mujeres obtuvieran el divorcio sin el consentimiento del marido. Las viudas se convirtieron en herederas legítimas con igualdad de derechos como hijos e hijas, y se garantizó el derecho al crédito y a la propiedad de la tierra. Se creó un fondo para las amas de casa sin trabajo formal, consistente en concederles entre un tercio y la mitad del salario del marido, para empezar a garantizar una relativa independencia económica y reconocer las tareas domésticas como trabajo.

Con este espíritu se celebró por primera vez el "Día de los Maridos en Movimiento" el 22 de septiembre de 1984, en relación con el cambio de mentalidad de los hombres. Los hombres tenían que ir al mercado, hacer las compras y preparar la comida para aprender la importancia de las tareas domésticas. Además, del 8 al 15 de marzo se puso en marcha la "Semana Nacional de las Mujeres", durante la cual se realizaban diversas actividades políticas y culturales.

La Unión de Mujeres de Burkina Faso (UFB) fue fundada como herramienta para la organización y movilización autónoma de las mujeres como uno de los sectores más activos de la sociedad. Se llamó a las mujeres a ser sujetos revolucionarios tanto a nivel de la lucha armada como de la organización social, y se desafió a los hombres luchadores revolucionarios que mantenían a sus esposas en el hogar.

Thomas Sankara enfatizó en su discurso del 8 de marzo -Día Internacional de la Mujer- de 1987: *"La familia patriarcal hizo su aparición fundada en la propiedad personal del padre que se había convertido en cabeza de familia... La mujer se convirtió en su botín, su conquista en el comercio... su estatus se derrumbó por la propiedad privada, fue desterrada de sí misma, relegada al papel de criadora de niños y sirvienta, sacada de la historia por la filosofía (Aristóteles, Pitágoras y otros) …"*.[56] Sin embargo, al mismo tiempo, dejó claro que la opresión de la mujer es también una opresión específica y que *"en el sistema económico actual, la esposa del trabajador también está condenada al silencio por su marido-trabajador."*[57]

El asesinato de Thomas Sankara el 15 de octubre de 1987, por su antiguo compañero de armas y nuevo presidente Blaisé Campoaré, marcó el fin de la revolución y el comienzo de una dictadura que duró hasta 2014 y acabó con los logros del movimiento de mujeres. *"Ahora todo está como antes de la revolución. El poder pertenece a los hombres. En la época de Sankara, las mujeres eran una fuerza: si decidíamos algo, se aplicaba"*[58], dijo Damata Ganou, coordinadora de un Comité de Defensa de la Revolución (CDR) y miembro de la UFB (Unión de Mujeres de Burkina Faso).

55 Sankara, T; *La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad*. 1990, 2007. Pathfinder Press.
56 Sankara, T; *La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad*. 1990, 2007. Pathfinder Press.
57 Sankara, T; *La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad*. 1990, 2007. Pathfinder Press.
58 Santiago Mayor. (10 de Diciembre de 2019). *La revolución feminista en Burkina Faso.* Notas periodismo popular. Fuente: https://notasperiodismopopular.com.ar/2019/09/10/revolucion-feminista-burkina-faso/

En la historia del PKK, luchadores por la libertad como el comandante Agît (Mahsum Korkmaz), Fikri Baygeldi, Şehid Erdal (Engin Sincar), Rustem Cudî, Qadir Usta, Atakan Mahir, Diyar Xerib Muhammed, Qasim Engin y muchos más son recordados como ejemplos de compañeros que lucharon por construir la personalidad de un hombre libre socialista. Sus enfoques de la vida, la lucha y el compañerismo desafiaron los patrones, puntos de vista y costumbres patriarcales. Esto trascendió más allá de su entorno inmediato y afectó a toda la sociedad.

Şehîd Hêlîn Murad destacó: *"Si el vínculo con la línea de la libertad de las mujeres se declara como el punto de referencia ideológico básico para los hombres, se crea un fundamento positivo. Por ello, el amigo Fikri Baygeldi es una personalidad histórica que siempre debe ser recordada en la educación de nuestros compañeros, ya que defendió ejemplarmente la Ideología de la Liberación de las Mujeres y estuvo conectado a la vanguardia de las mujeres."*[59]

Fikri Baygeldi nació en 1974 en el distrito de Lice, cerca de Amed, en el Kurdistán Norte, donde vivió con su familia hasta 1988. Vio que el feudalismo predominaba en su familia y en el entorno en el que creció. A su vez, se dio cuenta de que también tenía un grave impacto en su propia personalidad. Debido a una disputa de sangre, su familia tuvo que mudarse a Amed cuando él tenía 14 años.

En 1990 Fikri Baygeldi se unió a los primeros levantamientos en masa del pueblo kurdo en el Kurdistán Norte. Se vio profundamente influenciado por las ideas y acciones del PKK, que describió como "espirituales". Cuando su padre descubrió que tenía relaciones con miembros del partido, usó la fuerza para impedir que sus hermanos y hermanas también se involucraran en la lucha. En contra de su voluntad, toda la familia fue trasladada a la provincia de Sakarya en el oeste de Turquía. Sin embargo, Fikri logró continuar sus relaciones con los compañeros del movimiento y en marzo de 1992 se unió a las fuerzas de liberación de la guerrilla. Sólo 9 meses después cayó prisionero en manos del ejército turco. Estuvo más de cuatro años en la prisión de Çanakkale. Aquí se sintió profundamente conmovido por la postura tomada por su camarada Sema Yüce. El 8 de marzo de 1998 Sema Yüce prendió fuego a su cuerpo como acto de resistencia contra la opresión del Estado y el dominio patriarcal. Sólo unos días después Fikri Baygeldi eligió la misma forma de acción detrás de los mismos muros de la prisión, dejando una carta con un mensaje contundente y radical. Concluyendo su carta con la declaración "Viva mi comandante, compañera Sema", escribió:

"El PKK está relacionado con la humanidad. Es un movimiento que tiene como objetivo la liberación de la humanidad y la naturaleza y lo demuestra en su práctica. En mi personalidad llevo muchas mentalidades que contradicen los entendimientos del partido. Estas mentalidades generalmente no son diferentes de la vieja realidad kurda. [...] Ahora bien, en lugar de reiterar los problemas conocidos, tenemos que ponerlo en práctica. Sólo con este método podemos lograr la verdadera libertad en la vida y la victoria en la lucha. Nuestros mártires no quieren que seamos demagogos. Quieren que seamos personalidades virtuosas que han conformado su carácter gracias a sus palabras. La compañera Sema presta especial atención a estos problemas en su última carta.

La compañera Sema es mi comandante y yo soy sólo un soldado de una mujer kurda que se convirtió en comandante a través de su acción. Un guerrero tiene que actuar de acuerdo a las instrucciones del comandante. Y soy consciente de esta necesidad. La acción que haré, dará vida a aquello de lo que soy consciente. Creo que el camino para ser digno de ti y de nuestros héroes mártires pasa por aquí. Con mi acción haré que la acción de la compañera Sema sea aún más magnífica y explotaré como una granada en la mente del enemigo."[60]

Şehid Qadir Usta (Gayyaz Koyuturk) fue un compañero árabe de Antakya que se unió al PKK en 1995. Para poner fin a la ocupación y garantizar las relaciones libres entre los pueblos y los géneros,

59 Carta de Hêlîn Murat Dersim a la Academia de Jineolojî (escrita el 26 de marzo de 2016 en la montaña Cîlo)
60 De la carta original escrita en turco: Serxwebûn, No. 195, marzo 1998, Página 11.

luchó como guerrillero en las montañas de Kurdistán durante más de 20 años, hasta que perdió la vida en una emboscada del ejército turco. En una carta que escribió a su sobrina, le cuenta sus experiencias. Le dice que quiere eliminar hasta la última célula de su cuerpo de los restos más profundos del Dios Padre y que ahora es capaz de entender la opresión de las mujeres:

"Ahora entiendo claramente que si una mujer hipoteca su vida a un hombre, esto le producirá profundas heridas en su corazón. No quiero que tú vivas lo mismo. (...) No quiero que tú o tu género seáis colonizadas por un sistema de 5.000 años de antigüedad y que seáis esclavas de este sistema y de un hombre."

Otro compañero que se distinguió por sus análisis y reflexiones sobre el hombre es **Şehid Atakan Mahîr** (İbrahim Çoban). El 11 de agosto de 2018 se convirtió en mártir en las montañas de Dersim, donde fue comandante de la guerrilla durante muchos años, montañas a las que siempre se sintió muy cercano. Muchas compañeras del Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán ven en Heval Atakan un verdadero ejemplo de un compañero que supo encontrar el camino de la liberación. Lo describen como una persona que hizo un gran esfuerzo por comprender verdaderamente el género y la desigualdad, para analizarse a sí mismo como hombre y para asumir responsabilidades. Involucró a sus compañeros, jóvenes y mayores, hombres y mujeres, en discusiones filosóficas para desarrollar enfoques revolucionarios hacia la vida, la naturaleza y la lucha. Durante una educación de Jineolojî, algunos hombres no entendían la necesidad de trabajar en este tema y mostraron una actitud de intimidación hacia la compañera que impartía la educación. Sin embargo, Heval Atakan rompió el silencio, afirmando la importancia de Jineolojî y criticando a los hombres por no querer cuestionar sus privilegios.

Siempre usando sus autorreflexiones como base, analizó que los compañeros no parecen sentir la misma profunda necesidad y conexión con la libertad que sus compañeras. Por lo tanto, perciben la lucha por la libertad como una tarea en vez de una intención personal que podría convertirse en carácter. Dijo que los hombres son criados en contraposición con la identidad femenina:

"En otras palabras, la definición de un hombre se hace sobre el hecho de no ser mujer. [...] Esto es muy peligroso. En ese sentido, se ha internalizado la hostilidad hacia las mujeres. El ejemplo más simple de esta hostilidad es el desdén. Cosas como, 'las mujeres no pueden pensar así, las mujeres no pueden hacer lo mismo que yo'. Las compañeras son capaces de luchar enseguida contra estas actitudes. También nos enseñan esto. Nosotros también podemos perfeccionar rápidamente esta parte. Pero en realidad, la otra parte es mucho más interna y mucho más fuerte. En otras palabras, todo hombre alberga una misoginia profundamente arraigada."

Mientras se preguntaba *"¿por qué no podemos los hombres ser buenos amigos de los hombres?"*, Heval Atakan se dio cuenta de que las compañeras habían sido capaces de desarrollar un nivel mucho más profundo de amistad entre ellas en muy poco tiempo. *"Una vez más, esto se basa en la estructuración de la identidad. Un hombre está limitado para poder ser amigo de otro hombre. Cuando un hombre tiene demasiada amistad con otro hombre es visto como inconveniente, crea un desorden en su identidad. [...] En otras palabras, ¡tal codificación de masculinidad está tan impresa en nosotros que ni siquiera podemos ser amigos de otro hombre! [...] ¡Hostilidad con las mujeres, incapacidad de ser amigo de los hombres! En realidad, esto es una ceguera de género muy seria. O como podría decirlo de otra manera, los hombres están completamente purgados de su humanidad."*

En cualquier momento y dondequiera que Şehîd Atakan fuese, consideraba que su compromiso ético revolucionario era compartir sus reflexiones y cuestiones desafiantes con sus compañeros y compañeras y la sociedad. Muchas de sus compañeras expresan que su pérdida ha sido muy sentida por todos y todas, especialmente debido a sus esfuerzos para la transformación de los hombres.

8. REFLEXIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES EDUCATIVAS PARA HOMBRES



A) CASOS DE ESTUDIO

ESTUDIO DE CASO 1: REFLEXIONES SOBRE LAS RESPUESTAS DE COMPAÑEROS DE DIFERENTES PAÍSES A UN CUESTIONARIO DEL GRUPO DE TRABAJO DEL INSTITUTO ANDREA WOLF

El Instituto Andrea Wolf organizó una serie de talleres y debates sobre *Kuştina Zilam* y la deconstrucción de la identidad masculina dominante en diferentes contextos. Como parte de ello, se preparó una serie de preguntas dirigidas a hombres del entorno habitual de los compañeros participantes en el taller. Los hombres interrogados procedían en su mayoría de Europa septentrional y meridional, que vivían en países como Alemania, España, Cataluña, Italia y el Reino Unido, y abarcaban desde familiares y amigos personales hasta compañeros; relacionados con luchas anticapitalistas, colectivos feministas, trabajo de solidaridad con Kurdistán y otros grupos. Sus edades variaban desde jóvenes veinteañeros hasta los sesenta. El objetivo era comprender mejor su percepción de la mentalidad patriarcal e identificar los puntos comunes clave.

Les hicimos preguntas tanto sobre el Movimiento de Mujeres Kurdas y la Ideología de la Liberación como otras más generales:

> *¿Cómo analizas los hombres en la sociedad patriarcal y las relaciones de género?*
>
> *¿Cómo describirías el papel y las características de un hombre libre?*
>
> *¿Cómo se pueden establecer relaciones libres?*
>
> *¿Qué sabes sobre la lucha de las mujeres en tu país y cómo la valoras?*

Las respuestas mostraron claramente que éste era un tema que les interesaba, a menudo algo en lo que ya habían estado pensando. Nosotras, a su vez, obtuvimos mucho de sus respuestas. Hubo un acuerdo casi universal de que éste era un tema importante y que valía la pena discutirlo. Muchos nos dieron las gracias, ya que las preguntas fueron una motivación para una reflexión útil. Temas como el amor, las emociones y las relaciones se repitieron en muchas de sus respuestas, reflejando una insatisfacción con lo que el sistema les ha ofrecido y un deseo de ser diferentes.

Muchas de las respuestas a las preguntas mostraban una fuerte tendencia a usar términos académicos o de distanciamiento. Algunos análisis eran profundos, pero en cierta manera técnicos, sin llegar tocar sus propias vidas; por ejemplo, *"la lucha de las mujeres ha sido teorizada para ser el centro de la revolución"*. Varios compañeros escribieron mucho sobre cómo la 'sociedad' trata a las mujeres. Pero no nombraban a los hombres, o no se incluían a sí mismos y cómo *ellos* tratan a las mujeres. Sólo nombraban la 'sociedad', y tampoco mencionaban explícitamente al patriarcado. Algunos dijeron que no creían que los hombres estuvieran afectados por el patriarcado, que eran sólo las mujeres las que son oprimidas.

Los hombres que conocían más de cerca el Movimiento de Mujeres de Kurdistán tendían a tener las respuestas más académicas. Sus escritos se centraban en la ideología y la teoría. Tal vez tratando de obtener la respuesta objetivamente 'correcta' a la pregunta. Evaluamos esto como algo relacionado con la inteligencia analítica y también con la competencia. Muchos de estos hombres pensaban más en el movimiento de las mujeres de Kurdistán que en sus propios contextos, sin reflexionar sobre sus vidas personales. Algunos compañeros también compararon el Movimiento de Mujeres de Kurdistán con formas del feminismo de su lugar de origen. A menudo tenían un enfoque irrespetuoso y distorsionado; dividiendo, clasificando y diciendo que, a diferencia de las mujeres kurdas, *esas* feministas (las que más directamente desafiaban sus posiciones) eran "petite-bourgeoise", habían "ido demasiado lejos" o estaban equivocadas.

Los hombres con menos conocimientos académicos del Movimiento de Mujeres de Kurdistán hablaban más a menudo de sus vidas personales. Las respuestas de los hombres mayores también fueron menos académicas. Podían discutir la socialización masculina, a través de la violencia y la separación, en un momento diferente de la historia. O cómo la infancia tuvo un gran impacto en su propia capacidad de amar que tardó mucho tiempo en curarse incluso

parcialmente. En general, a muchos hombres les resultaba más fácil acceder al dolor del patriarcado cuando miraban hacia atrás y reflexionaban sobre la infancia que en el presente. Para algunos, esto incluía el desarrollo de la adolescencia, necesitando obtener una validación: por ejemplo, mediante la destreza física o el uso de sustancias. Un compañero habló sobre el adoctrinamiento en la escuela y cómo *"no había opción de no ser 'un hombre'"*.

Muchos se esforzaron por responder a la pregunta sobre un hombre libre. Otros dijeron que no podían o no debían responder, que como personas socializadas como hombres llevaban demasiado equipaje emocional y mentalidades tóxicas como para imaginar realmente relaciones libres. Esta idea apareció muchas veces, impidiéndoles responder a las preguntas. Las reflexiones fueron interesantes, pero el patrón que surgió también comenzó a parecer una defensa o una excusa, con miedo a dar el paso de imaginar algo positivo, de intentar, de crear, no sólo criticar su propia identidad. Esto es, ciertamente, una huella del patriarcado en los hombres y muestra cuán profundo es el debate sobre la lucha antipatriarcal. Muchos tenían más que decir acerca de una mujer libre, o de la opresión de la mujer, mientras que por otro lado tenían dificultades por reconocer su propio dolor y opresión bajo el patriarcado. Algunos incluso veían la libertad de las personas en competición; es decir, que como resultado de que los hombres se volvieran más libres, otros se volverían más oprimidos. Veían la libertad de los hombres como un peligro que debía ser controlado. Evaluamos esto como una aceptación de la comprensión patriarcal de la libertad.

Hubo muchas referencias al aprendizaje de un cuidado verdadero y profundo. Cuando los participantes comenzaron a expresar sus pensamientos sobre los hombres libres, éste fue un tema recurrente. Otro tema fue el equilibrio y desarrollo de nuevas relaciones, libres de explotación. Otro fue el autodesarrollo, ser capaz de recibir críticas y también darlas a otros hombres, sin que esto se convierta en una competencia patriarcal. No tener miedo a desafiar a otros hombres, pero hacerlo con amor.

ESTUDIO DE CASO 2: PENSAMIENTOS EN TORNO A LAS RESPUESTAS DE COMPAÑEROS HOMBRES DE ROJAVA.

Otras preguntas se plantearon a un grupo de hombres de Rojava y otras partes de Kurdistán. Una miembro del Instituto Andrea Wolf convivió con este grupo de hombres durante un período de tres meses. Los hombres eran de las regiones de Afrin, Sinjar y Amude. Dos de los compañeros eran de origen kurdo, pero crecieron en Europa.

Preguntamos a este grupo sobre el significado de las mujeres y los hombres, cuáles eran sus relaciones con diferentes mujeres y cómo se imaginaban que serían unas personalidades libres. El enfoque fue analizar las diferencias en la forma en que los hombres ven a las mujeres según la relación que tienen con ellas. Por ejemplo, preguntamos acerca de sus relaciones con sus hijas y parejas en contraste con sus compañeras del Movimiento de Liberación de Kurdistán. Se incluyeron otras preguntas como:

¿Cómo creciste como hombre?

¿Qué haces cuando ves que tus amigos dicen cosas indebidas sobre las mujeres? ¿Por qué?

¿Qué es el sexismo?

¿Cuáles son los mayores errores que cometen las mujeres y los hombres al abordar el sexismo?

¿Qué haces tú contra el sexismo?

¿Cómo podemos vivir la hevjiyana azad con las compañeras?

La mayoría de los hombres daban respuestas teóricas cuando abordaban la opresión de la mujer, y no veían muchas diferencias entre compañeros y compañeras dentro de los movimientos políticos. Esto cambió cuando se les preguntó acerca de las diferencias en la forma en que la sociedad ve a cada género, cómo tienen que verse los hombres y las mujeres, qué tipo de cosas pueden hacer los hombres, cuáles no pueden hacer las mujeres, y qué tipo de trabajo y de roles en la casa son típicos de los hombres y las mujeres. La discusión se basó en el hecho de que las mujeres solas no pueden ser libres cuando la sociedad tampoco lo es. Todos dijeron que carecían de herramientas para expresarse y abordar estas cuestiones.

La mayoría de los hombres de este grupo de participantes eran padres, y sus relaciones con compañeras se veían afectadas por esto. A menudo se posicionaban a sí mismos en un papel paternal. Uno de los hombres había atendido previamente una educación de *Kuştina Zilam* en Rojava y también era padre de tres niñas. Este hombre tenía un gran deseo de cambiarse a sí mismo como hombre y quería ser un ejemplo para otros hombres. Durante una entrevista personal sobre el tema de *Kuştina Zilam*, explicó que fue a través de la relación con su esposa que comenzó a cambiar como hombre. Al ver cómo la opresión patriarcal afectaba a sus hijas, desarrolló una empatía por el sufrimiento de las mujeres. Pero a pesar de esta actitud, siguió siendo el cabeza de familia, y aunque estaba organizado políticamente, su esposa no lo estaba. Después de algunas discusiones, llegó a entender que su esposa necesitaba organizarse con las mujeres para ser libre, sin importar cuánto tratara de crear una relación igualitaria y libre con ella.

Otro compañero explicó que su relación con su esposa era igualitaria porque no era violento hacia ella. Sin embargo, no era capaz de cocinar o incluso preparar un café. Cuando le preguntaron sobre el reparto de tareas, empezó a reflexionar, pero no estaba dispuesto a renunciar a sus privilegios. El mismo hombre fue criticado a veces por sus comentarios sobre las mujeres, y más tarde expresó que no estaba de acuerdo con las críticas. Se consideraba una buena persona y se comprometía con el movimiento, por lo que no veía la necesidad inmediata de cambiar. Al hablar de la violencia infligida a las mujeres por Estado Islámico y el origen de esta mentalidad, comenzó a cambiar su enfoque sobre las mujeres, ya que empezó a comprender cuánta violencia sufrían las mujeres de su comunidad sólo por su género.

Otros compañeros habían estudiado sobre el tema de la mujer y pudieron discutir sobre la lucha antipatriarcal en profundidad, pero parecían perdidos cuando se les preguntaba sobre los esfuerzos diarios que podían hacer como hombres para cambiar sus personalidades. También se consideraban a sí mismos como "no sexistas" debido a su papel en la revolución. Un compañero dijo: "Valoro mi relación con las mujeres de mi familia (madre - hermana - hija - pareja) como buena... comparada con la de otros hombres." No veían el vínculo entre la historia de opresión y lo que ellos representan como hombres en la sociedad; se veían a sí mismos como individuos desconectados de esta lucha.

Otro hombre fue muy abierto acerca de cómo veía a las mujeres, expresando que veía a las mujeres como inferiores, pero que estaba ansioso por cambiar. Se abría mucho en los debates y se autocriticaba. Dijo que "Durante mucho tiempo, no pensé mucho en los aspectos emocionales e intelectuales que tiene la fuerza". A pesar de las buenas relaciones con las compañeras, se relacionaba con el mundo a través del pensamiento teórico. Esto hizo que fuera difícil para las mujeres que lo rodeaban involucrarse con él a un nivel más profundo o crear un entendimiento mutuo. También expresaba en sus respuestas su estrecha relación con su madre y sus parejas, dejando poco espacio en su vida para crear verdaderas relaciones de compañerismo con las mujeres fuera de las figuras de madre, pareja y "hermana pequeña".

La mayoría de los hombres describieron a una mujer fuerte como alguien que es independiente de los hombres y capaz de tomar decisiones por sí misma. Nadie reflexionó sobre la identidad comunal de las mujeres, sobre el hecho de ver a las mujeres como un colectivo, no sólo como seres aislados. Un compañero respondió a la pregunta "¿qué es una mujer libre?" diciendo: "Una que no tiene un efecto [negativo] en su entorno". Muchos no vieron que la libertad de la mujer está ligada a la libertad de la sociedad. Otras respuestas incluían "Una mujer fuerte es la que puede hacer todo por sí misma". Una respuesta explicaba que una mujer fuerte es la que habla y es seguida, la que actúa como líder. Aquí podemos ver que la idea de una mujer fuerte/libre se define en la misma línea que las ideas masculinas tradicionales de un hombre fuerte o libre: uno que asume la responsabilidad solo sin la ayuda de otros y sin trabajar en colectivo. Pero al mismo tiempo, resulta interesante ver que la mayoría de los hombres dieron ejemplos de mujeres libres como las que se organizaban políticamente dentro del movimiento. Uno de ellos dijo que "Con un alma fuerte, con decenas de mujeres, la revolución de Rojava se ha convertido en un ejemplo para el mundo".

ESTUDIO DE CASO 3: ENTREVISTAS CON TRABAJADORES HOMBRES EN LA CIUDAD DE QAMISHLO, ROJAVA.

La Academia de Jineolojî en Rojava llevó a cabo entrevistas con trabajadores en la ciudad de Qamislo. La pregunta que se les presentó fue: *"¿qué es un hombre?"*

La mayoría de los hombres percibían al hombre como el significado de *"todo":* el que trabaja dentro y fuera de casa, el que trae la comida y cuida de la familia. La definición de hombre se entiende de alguna manera como aquél sin el cual la familia no podría subsistir. Por lo tanto, el centro de la sociedad. Sólo un hombre mencionó a las mujeres como la otra mitad de la sociedad; el resto veía a los hombres como responsables de todos los aspectos de la vida, incluyendo a las mujeres. Algunas de las respuestas fueron:

"Un hombre es el que trabaja, un hombre es activo, eso es un hombre", "Un hombre lo es todo", "El hombre es el origen", "Todo está en manos del hombre", "El hombre es un padre, el que hace un trabajo, el que va a la guerra, el que trabaja; bueno, él lo es todo", "Quien no ha trabajado, no es hombre", "Ser un hombre significa poner comida en la mesa y ser responsable de su familia", "Todo se espera del hombre de la casa, todas las necesidades, defender el honor de la familia y la hermandad; así es como es".[61]

Estas respuestas muestran que "trabajo" se entiende como el trabajo que los hombres hacen fuera de la casa. Esto plantea preguntas de cómo estos hombres podrían valorar el trabajo de las mujeres, o si podría ser visto incluso como trabajo. El valor de los hombres se basa en las necesidades económicas y en el nivel de productividad que alcanzan. Algunos hombres mencionaron la importancia de mantener la palabra y las promesas de un hombre, así como de defender la ética y el honor. Los hombres se ven a sí mismos como responsables de la preservación y transmisión de los valores de la sociedad. Estos valores, en lugar de estar basados en una mentalidad patriarcal, deben surgir de la voluntad de romper con el patriarcado y ser guiados por las mujeres. Los hombres deben ver la importancia de la creación comunitaria de valores que deben liberar a sus madres, hijas, amigas y parejas, y a todas las mujeres.

61 Video: "¿Qué es un hombre?", Canal YouTube de Jineolojî, publicado el 6 de julio de 2020.



B) EXPERIENCIAS DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN ROJAVA

Desde el comienzo de la revolución de Rojava, se han realizado algunas educaciones para hombres en el marco del proyecto *Kuştina zilam (Matar al hombre)* o *Veguhartina zilam (Transformar al hombre)*. También se llevan a cabo educaciones en otras partes del mundo, inspiradas en las educaciones de las montañas de Kurdistán, según el momento y el contexto actuales. Las condiciones en Rojava, tales como la ocupación por el ejército turco y sus afiliados, pueden dificultar el desarrollo de estas enseñanzas. A pesar de ello, los organizadores se esfuerzan por continuar la educación, incluso en las condiciones más difíciles, para que más hombres puedan participar y aprender del movimiento de mujeres. En las páginas siguientes compartimos las experiencias de los compañeros y compañeras que organizaron y participaron en las educaciones en Rojava en 2019 y 2020.

1 - REGIÓN DE KOBANÊ (2019):

Alrededor de 40 hombres civiles atendieron el primer período de educación para hombres llevado a cabo por el movimiento de mujeres en Kobane, NE de Siria, en 2019.

Dîrok Qehreman, miembro del comité organizador, conformado sólo por mujeres, dijo:
"Por supuesto, también tenemos educaciones generales y de mujeres. Pero vimos la necesidad de hacerlas también para hombres, especialmente debido a algunos problemas que estaban apareciendo en el sistema de co-representación… Y no es que sea una transformación dramática, pero al cien por cien podemos decir que se empiezan a ver los cambios… Puede que sólo asista a la educación un pequeño número de personas, pero con los métodos de crítica, autocrítica, análisis y reflexión, éstos cambios empiezan a ocurrir y luego cada uno vuelve allá afuera, a la sociedad, y también genera cambios".

La educación duró unas semanas y cubrió muchos temas, incluyendo la Ideología de la Liberación de las Mujeres, historia de la mujer, historia del hombre, sexismo y Jineolojî. Se analizó la personalidad, el hogar y la vida familiar. Muchos hombres llegaron a la educación sin entender la necesidad de la organización autónoma de la mujer o sintiéndose amenazados por ella.

Mihemmedxan Mihemmed, un participante, reflexionó: *"Algunos compañeros pensaban que las mujeres quieren oprimirnos... aceptamos la igualdad. Pero, honestamente, tenemos miedo de que las mujeres se venguen."*

Dîrok dijo: *"Por supuesto que la mentalidad de opresión sigue ahí... como principio general, la gente acepta la idea de la democracia. Pero cuando esto se concreta sobre tu propia vida personal, entonces no se acepta"*.

"El cambio no sucede rápidamente, pero planta una semilla", dijo Muslim Botan, quien participó en la educación. *"Después de la educación vimos la necesidad de cambiar."*

Shero Mistefa, quien también participó en la educación, dijo: *"Nos vimos a nosotros mismos, vimos cómo el patriarcado y el capitalismo están dentro de nosotros. La pregunta es, ¿y qué hacemos ahora?"*

Ferzey Melexelil, del comité organizador, dijo: *"Puedes ver cambios básicos, cosas simples… en casa con la comida, las tareas, la limpieza o el cuidado de los hijos. Haciendo cosas juntos, compartiendo el trabajo."* Incluso estos pequeños pasos son algo muy duro, como hombres que se enfrentan a la presión de su entorno, o a que se rían de ellos, o a que no les consideren hombres de verdad. Después de la educación los hombres vieron su vida cotidiana con nuevos ojos. *"Y no se trata sólo de los hombres que están casados. Se trata también de cuando trabajas y te organizas con mujeres, de hacerlo de forma igualitaria."*

Otro participante, Kaniwar Ismail, trabaja con mujeres en uno de los consejos en Kobane. Después de la educación se sintió que trataba a las mujeres con las que trabajaba de forma diferente. *"Trabajábamos como iguales, tomando la misma responsabilidad. No hay diferencia entre nosotros."*

"No se trata de arrastrar a nadie y forzarlo a hacerlo", explicó Dîrok. *"También hay un deseo de progreso por parte de los hombres."* Al final de la educación, algunos de los participantes decían que también se identificaban como parte de Kongra Star (la organización paraguas del movimiento de mujeres de Rojava).

Shero dijo: *"La gente ha sido esclavizada. Nosotros, como hombres, también hemos sido esclavizados. Hemos sido completamente separados de nuestro verdadero ser. En esta educación hemos entendido la esencia de las mujeres. Pero, ahora también tenemos que conocer nuestra propia esencia."*

2 - REGIÓN DE CIZÎRE (2020):

En esta educación de cinco días en la Academia de la Sociedad Democrática de Cizire, los temas fueron 'La realidad del hombre' y '*Hevjiyana azad*'. Los hombres también analizaron sus vidas personales en relación con estos temas. Como siempre, fue importante que las mujeres estuviesen a cargo de dar las educaciones y que se desarrollase la vida comunal también entre los hombres.
¿Cuál es la esencia del hombre? El hecho de que la historia haya sido escrita por los hombres ha distorsionado la verdad, y no podemos explicar cómo se ha construido la mentalidad dominante de los hombres y cuáles son los efectos que tiene sin reconstruirla desde otra perspectiva. Aunque había diferentes planteamientos y definiciones de lo que significa ser mujer, normalmente cuando se preguntaba a los compañeros qué significa ser hombre, no tenían una respuesta. Los hombres no se conocen a sí mismos, su cuerpo y su biología, su historia, sus sentimientos... y éste es el primer paso hacia la liberación. Los hombres tienen que conocerse a sí mismos y ser capaces de ver las diferencias entre *"hebûna mêr"* (ser hombre, la naturaleza de los hombres) y *"çêbûna mêr"* (convertirse en un hombre, la construcción social). Tienen que comprender qué es ser un hombre para ellos, cuál es su personalidad como hombre y tratar de analizar esto para poder cambiar.

Entre las preguntas planteadas para el debate se encontraban las siguientes ¿Cómo es el hombre libre?, ¿cómo es la mujer libre?, ¿por qué vivimos?, ¿cómo vivimos? La mentalidad tradicional dice que la vida significa alimentarse y reproducirse, pero no podemos conformarnos con esto, y tenemos que preguntarnos, ¿qué es una vida libre?
Otros temas fueron la familia democrática y el sistema de copresidencia, ambos relacionados con *hevjiyana azad*, cómo construir una vida libre común. La nación democrática necesita familias democráticas. La base del debate en estos temas fue cómo superar los problemas que los hombres ven y experimentan en su vida cotidiana, e intentar analizarlos no sólo desde su propio punto de vista, sino también teniendo en cuenta las perspectivas de las mujeres.
El último día, los hombres que participaron en la educación hablaron sobre sus propios sentimientos y sus actitudes; hacia las mujeres, dentro de la familia y, sobre todo, la importancia de politizar estos sentimientos para comprenderse mejor a sí mismos y tener más herramientas para poder crear el hombre libre.

Esta educación y otras similares forman parte de la creación de más de estas herramientas.

9. CONCLUSIONES

El mundo está lleno de mujeres, hombres y otros géneros que quieren democracia, libertad y revolución. Los movimientos de mujeres de todo el mundo están dibujando mapas para este viaje, que comenzó en el mismo momento en que nos dimos cuenta de la opresión, hace miles de años. Donde quiera que haya alguna forma de esclavitud y desigualdad, siempre hay resistencia. A través de diferentes períodos de la historia, los hombres también han resistido las normas patriarcales y se han convertido en compañeros de las mujeres, cuestionando su propio género, las ideas de masculinidad, feminidad y sexualidad.

El proceso de elaboración de este folleto fue parte de este viaje hacia la libertad. Dar forma a una nueva pregunta, nombrar un evento o una emoción, o recordar una experiencia, puede servir para abrir puertas, despertar la confianza y la comprensión, y profundizar en las raíces comunes dentro de nosotros mismos.

Este proceso continuará cada vez que alguien lea este trabajo y lo transmita. Y se multiplicará si los individuos, grupos y movimientos políticos hacen de la educación una prioridad, si los hombres toman la iniciativa, si los movimientos de mujeres lideran y dan forma a más educación y análisis de la personalidad de los hombres.

Es responsabilidad de todos los seres humanos, especialmente de los que tienen conciencia política, de los hombres que forman parte de organizaciones que luchan por la libertad y la democracia, de los que luchan por la revolución y las identidades revolucionarias, entregarse a esta lucha. Los movimientos de mujeres deben dar dirección a este proceso. Como mujeres organizadas y movimientos de mujeres podemos cuestionar, animar y desafiar a nuestros compañeros masculinos, de la misma manera que deben hacerlo entre ellos. Podemos construir la belleza, la organización y el amor entre nosotros, que no puede dejar de ser un faro para los demás. Pero al mismo tiempo, el resultado de este proceso se decidirá por el enfoque, la conciencia y la responsabilidad que los hombres asuman en él. Los hombres necesitan luchar para liberarse, no sólo por las mujeres. Necesitan tomar la lucha de género como su principal lucha y no verla como algo limitado a las mujeres y otros géneros. Su papel debe ser activo, con coraje, honestidad y apertura.

Para este viaje a través de la historia, nos basamos en el ejemplo del norte y este de Siria. Conectamos esto con la investigación y los debates en *Kuştina Zilam* dentro de -y provocado por- el Movimiento de Liberación de Kurdistán, que dura más de cuatro décadas. Pasó por diferentes fases: organización autónoma de las mujeres en las montañas, separándose de las relaciones opresivas y trabajando en la Ideología de la Liberación de las Mujeres. Esto se puso en práctica a través de un partido revolucionario de mujeres con el objetivo de crear cambios radicales en la sociedad. Los debates iniciados por Abdullah Öcalan tuvieron un gran impacto en el movimiento, así como en la sociedad, para abrir nuevas posibilidades de vida compartida.

Para poner fin a la crisis causada por el patriarcado tenemos que explorar las posibilidades de resistencia y de reconstrucción de las relaciones que se basan en la valoración de la vida, como los ejemplos que ha desarrollado el movimiento en Kurdistán. Desde lo local hasta lo global podemos preguntarnos: ¿qué iniciativas y acciones podemos vincular a un programa mundial común para superar el patriarcado?

El concepto *Kuştina Zilam* se desarrolló a partir de la separación (física, mental y emocional) de los hábitos diarios de la matriz de la opresión. A esto le siguieron las educaciones para transformar a los hombres para que luchen juntos como compañeros por una vida libre y una sociedad libre. Y hoy en día una lucha feroz continúa, con el objetivo de crear unidad en la libertad.

El viaje de las discusiones que resultaron en este folleto muestra que ha habido muchos trabajos inspiradores que se centran en la creación de la voluntad de cambio en los hombres. Esto vendrá de un lugar de rebelión contra las actuales relaciones opresivas de género, de una profunda comprensión sobre quiénes son los hombres, lo que representan y las opresiones a las que se enfrentan. También aprendimos de ejemplos de hombres de diferentes países que han encarnado esta lucha. ¿Qué hizo que estos hombres fueran diferentes?, ¿cómo estaban organizadas sus sociedades?, ¿quién asume el legado de estos hombres y cómo?

En este folleto se dan ejemplos de educación antipatriarcal en diferentes movimientos y entornos que muestran que el hombre puede (re)ganar libertad por medio de la autorreflexión para superar las mentalidades, enfoques y comportamientos patriarcales. A través de las preguntas que hicimos a los hombres y nuestras discusiones, ya se han creado nuevas reflexiones y cambios.

Sabemos por los ejemplos de este folleto y cientos más que el cambio es posible. Cambiar es quizás lo que mejor saben hacer los humanos. Hicimos el mundo como es y eso significa que podemos rehacerlo. Lo mismo ocurre con nosotros mismos. Debemos honrar la herencia de las luchas anteriores, pero también analizar sus fallos y debilidades, y hacerles la mejor justicia no repitiendo sus errores sino alcanzando realmente sus objetivos.

Esta lucha tiene diferentes dimensiones. Como mujeres, podemos crear un marco en el que los hombres puedan cambiar e inspirar a otros hombres haciendo preguntas y fomentando la comprensión; investigando ejemplos históricos de masculinidad libre y poniéndolos en práctica en todas las esferas de la vida.

Todos formamos parte de nuestras sociedades, y como tales estamos formados por ellas. Por lo tanto, sólo nosotros podemos transformarlas. Una sociedad saludable para todos es una sin la dominación y la presión mortal del patriarcado. Esto requiere un cambio radical y la liberación de los géneros para todos. Los hombres encontrarán su propia libertad en esta lucha, estando hombro con hombro con nosotras para una vida libre y una sociedad con verdadero amor, respeto y justicia para los demás y para nosotros mismos.

Caminamos juntos en este camino. Cambiarse a ti mismo cambia tu entorno. Pero esto necesita coraje. Las discusiones sobre los conceptos no son sólo una cuestión teórica, se trata siempre de superar nuestras propias limitaciones para pensar, actuar y vivir de manera diferente. Los hombres deben encontrar un sentido a la vida lejos de la afirmación patriarcal, y hacerlo a través de la acción y la organización, a través de la expresión de sus propios sentimientos y opresión, a través de la realización de lo que significa ser un hombre en este mundo y lo que se necesita para crear uno libre.

El hombre no es un concepto restringido. La masculinidad, la cultura y la socialización están enraizadas en la diversidad de la existencia. Podemos construir la masculinidad de una manera muy amplia, expandirla, trabajar en las diferentes formas en que se siente y se expresa. Es un proceso de revelación y definición de los valores humanos para la liberación.

GLOSARIO

Crítica/Autocrítica, plataforma: métodos de desarrollo personal colectivo, que intenta desmantelar los mecanismos internalizados del sistema de opresión. Estos métodos se aprenden a través de la socialización en el sistema estatal, patriarcal y capitalista. El objetivo aquí es desarrollar paso a paso una personalidad libre que pueda servir de modelo para un cambio revolucionario en la sociedad. El método de la crítica y la autocrítica se implementa como parte de todas las reuniones y las enseñanzas del Movimiento por la Libertad del Kurdistán. Al final de los cursos educativos, se celebran plataformas en las que cada participante presenta su biografía y evalúa de forma autocrítica el desarrollo de su personalidad, su participación en la vida comunitaria y la lucha. A continuación, los demás participantes expresan sus críticas y perspectivas de manera respetuosa para apoyar el desarrollo ulterior del respectivo compañero. La crítica no se refiere a la persona como individuo, sino que analiza el impacto del sistema en las características personales.

Nación Democrática: un concepto alternativo al estado-nación fundado en los principios de la democracia de base, la liberación de la mujer y la ecología. Abdullah Öcalan describe a la Nación Democrática como "un mundo de mentalidad y cultura conjuntas" que las diferentes nacionalidades, grupos sociales, religiosos y culturales comparten mientras mantienen su identidad y autonomía. Nación Democrática es también el "espíritu" del "cuerpo" del Confederalismo Democrático, que es un sistema confederal de autogobierno de los pueblos.

Ecosistema: una comunidad interdependiente de seres (vivos, muertos y no vivos) y las relaciones que los conectan. Puede referirse a un entorno específico, como un bosque, pero también a la forma en que cualquier sistema se completa a sí mismo, o ser usado como una perspectiva para entender las redes sociales.

Feminicidio: violencia sistemática, asesinato y asesinatos en masa cometidos contra mujeres porque son mujeres. Incluye ataques a la identidad femenina en general, y aniquilación cultural.

Hevjiyana Azad: concepto desarrollado por Abdullah Öcalan en el 'Manifiesto por una Civilización Democrática', Volumen V, como un componente fundamental de la Nación Democrática. Literalmente podría traducirse al castellano como 'Convivencia libre'. Significa la redefinición y reorganización de todas las relaciones sobre la base del reconocimiento mutuo, el respeto y la amistad (ver *también la sección 4 de este folleto).*

Jineolojî: vocablo kurdo que significa 'Ciencia de la mujer y la vida'. Se ha desarrollado como una ciencia alternativa en el curso del Movimiento de Liberación de la Mujer en el Kurdistán. Critica las ciencias positivistas como herramientas de poder y tiene por objeto conectar el conocimiento, la sabiduría y el análisis de las mujeres a los esfuerzos teóricos y prácticos con el fin de liberar a las mujeres y a las sociedades. La Academia Jineolojî es una institución autónoma para la mujer, que está compuesta, conectada y coordinada por centros de investigación regionales, diversos institutos, comités y campos de trabajo.

Kuştina Zilam, Guhertin û Veguhertina Zilam: traducido del kurdo como "Matar al hombre, cambio y transformación del hombre". Es el nombre de un concepto desarrollado y elaborado por Abdullah Öcalan entre 1995 y 1998. Hace especial hincapié en el deber ético y la responsabilidad política y personal de los compañeros para desafiar y superar radicalmente su mentalidad y enfoques patriarcales. Al mismo tiempo, pide a las mujeres que formulen criterios para que los hombres se conviertan en compañeros de vida y de lucha (véase también la sección 5 de este folleto).

LGBTIQ+: abreviatura de diversas orientaciones sexuales e identidades de género, compuesta por las iniciales de Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero/ Transexual, Intersex, Queer y más...

Era Neolítica: período final de la Edad de Piedra, que comenzó hace unos 12.000 años en Mesopotamia, y más tarde en otras partes del mundo. El Neolítico duró en Mesopotamia y el Levante hasta hace unos 6.500 años (4500 a.C.). En otros lugares el Neolítico duró más tiempo. En el norte de Europa, el Neolítico duró hasta aproximadamente hasta 1700 a.C., mientras que en China se extendió hasta 1200 a.C. Otras partes del mundo (incluida Oceanía y las regiones septentrionales de América) permanecieron en general en la etapa neolítica hasta el contacto con Europa. El Neolítico comprende una progresión de características y cambios conductuales y culturales, especialmente la introducción de la agricultura (la "revolución agrícola"), y junto con ella el surgimiento de la vida sedentaria (la "revolución de las aldeas"). Estos procesos socio-económicos fueron liderados por las mujeres y la cultura igualitaria que mantuvieron.

Orientalismo: representación que estereotipa a Oriente Medio y a sus habitantes como "atrasados", "menos desarrollados", "fundamentalistas" o "exóticos", y a Occidente como superior. Los intelectuales, políticos, artistas y la sociedad occidental han utilizado esta actitud discriminatoria a menudo para justificar la explotación colonialista y las guerras contra los países y pueblos de Oriente Medio.

Cultura de la violación: cultura que normaliza y perpetúa la violación, debido a las actitudes de la sociedad. Entre los comportamientos comúnmente asociados con la cultura de la violación se incluyen la culpabilización de las víctimas, la vergüenza, la objetivación sexual, la trivialización de la violación, la negación de la violación generalizada, la negativa a reconocer el daño causado por la violencia sexual, o alguna combinación de éstas.

Şehîd: término kurmanji que significa "mártir", pero con el significado específico de un honorífico dado a aquéllos que han caído en la lucha por la libertad.

Welatparêzî: expresión kurda que significa "amor y defensa de la tierra". Significa tener un vínculo con la tierra y defender el país, la cultura y la lengua kurdas contra el colonialismo, la opresión y la asimilación. Esta expresión se traduce a menudo como patriotismo, pero no refleja el mismo significado en el contexto kurdo. En la comunidad kurda, el término *welatparêzî* también se utiliza para los partidarios kurdos de la lucha de liberación anticolonial. Además, *welatparêzî* es el primer principio de la Ideología de la Liberación de la Mujer *(ver también la sección 4 de este folleto).*

Occidente: se refiere a los países que se definen por poseer una serie de características significativas, entre las que se incluyen las siguientes: autoidentificación como 'Occidente', industrialización y riqueza relativa, promulgación del colonialismo y la supremacía blanca, altos niveles de liberalismo y neoliberalismo.

BIBLIOGRAFÍA/ LECTURAS ADICIONALES

Ésta es una lista de las fuentes utilizadas para la elaboración de este folleto y también una lista no exhaustiva de escritos y publicaciones relacionadas que pueden ser de interés.

Para nuestras discusiones de grupo de trabajo y la preparación de este folleto, utilizamos una serie de libros y fuentes inspiradoras en diferentes idiomas; entre ellos estaban las publicaciones: *¿Qué tipo de vida?, Şehit Şerif, Debates del término de educación de la lección 'Matar al hombre' y Una visión de los problemas de transformación del hombre y su solución*, que han sido publicados en turco por la Academia de Mujeres Libres del Partido de las Mujeres PJA.

Otras de las fuentes primarias han sido los libros de Abdullah Öcalan:

- *Kürdistan'da kadın ve aile [Mujer y Familia en Kurdistán]*, 1993
- *Bir halki savunmak [Más allá del Estado, el Poder y la Violencia]*, 2004
- *Sosyal Devrim ve Yeni Yaşam [Revolución Social y Nueva Vida]*, 2005
- *Kürt sorunu ve Demokratik Ulus Çözümü [Manifiesto por una Civilización Democrática Volumen V: La Cuestión Kurda y la solución de la Nación Democrática]*, 2010

Estos 5 títulos no han sido traducidos aún al castellano.

Y hay muchos otros trabajos que han enriquecido nuestras discusiones, incluyendo:

Abdullah Öcalan ne diyor? Erkeği Öldürmek [¿Qué dijo Abdullah Öcalan? Matar al Hombre] -Mahir Sayın. (No traducido al castellano)

Masculinidades y feminismo – Jokin Azpiazu Carballo. Virus Editorial, 2017

Beyond the Periphery of the Skin: Rethinking, Remaking and Reclaiming the Body in Contemporary Capitalism [Más allá de la periferia de la piel] – Silvia Federici. PM Press, 2020. (No traducido al castellano)

Why Does Patriarchy persist? [¿Por qué Persiste el Patriarcado?] – Polity Press, 2018. Carol Gilligan y Naomi Snider. (No traducido al castellano)

In a Different Voice: psychological theory and women's development [En una Voz Diferente] – Carol Gilligan. Harvard University Press, 1982.

Societies of Peace: matriarchies past, present and future - Heide Goettner-Abendroth (editor), 2009

The Will to Change – Men, Masculinity, and Love [La Voluntad de Cambiar]– bell hooks. Washington Square Press, 2004. (No traducido al castellano)

El feminismo es para todo el mundo – bell hooks. Traficantes de Sueños, 2017

Selección de obras de Alexandra Kollontai – https://www.marxists.org/espanol/kollontai/obras-seleccion.pdf

La historia vasca del mundo – Mark Kulansky. Editorial El gallo de oro, 2015

Los Escritos de las Defensas de Abdullah Öcalan y otros trabajos. Traducciones disponibles en http://www.ocalanbooks.com/#/espanol

Refusing to Be a Man – essays on sex and justice – John Stoltenberg. http://www.feministes-radicales.org/wp-content/uploads/2010/11/Stoltenberg-Refusing-to-be-a-Man.pdf

La edad de la empatía – Frans de Waal. Tusquets Editores, 2011

Fuego Queer - Historia de la brigada "George Jackson" y del colectivo gay anticarcelario "Hombres contra el sexismo" – Ed Mead y Rita "Bo" Brown. Imperdible Editorial, 2017

La liberación de la mujer y la lucha por la libertad en África – Thomas Sankara. Editorial Pathfinder, 2007

Widerstand und gelebte Utopien – Frauenguerilla, Frauenbefreiung und Demokratischer Konföderalismus in Kurdistan – Autorinnenkollektiv [Resistencia y utopías vividas: Guerrilla femenina, liberación de la mujer y confederalismo democrático en el Kurdistán]. Colectivo de autores. TATORT Kurdistan, 2019. (No traducido al castellano)

CONTACTO

Jineolojî Academy - Andrea Wolf Institute
jineoloji-international@riseup.net
Website: jineoloji.org
Facebook: @akademiyajineoloji

Febrero 2021

Jineoloji